

provincie **HOLLAND**
ZUID



MPGSD2013031509520698

GSD 15.03.2013 0698

gsa Robm uz
e-mail Griffie
Gedeputeerde Staten

Contact

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum

13 maart 2013

Ons kenmerk

PZH-2013-370351010

Uw kenmerk

9099096

Bijlagen

Aan de raad van de gemeente Sliedrecht
Postbus 16
3360 AA SLIEDRECHT

Onderwerp

Rapport feitenonderzoek Derde Merwedehaven

Geachte raadsleden,

Op 27 november 2012 hebt u het "Feitenonderzoek naar het storten van asbesthoudende materialen op de stortplaats Derde Merwedehaven te Dordrecht in de periode 1990 – 2010" ontvangen. Op 22 januari 2013 hebben wij uw reactie op dit rapport ontvangen met het verzoek zo snel mogelijk, doch uiterlijk 15 maart 2013 te reageren. U sluit uw brief samenvattend af met een aantal vragen. In deze brief geven wij antwoord op deze vragen.

Wij kijken als volgt terug op het toezicht op en de handhaving bij de stortplaats Derde Merwedehaven. Ondanks dat vanaf de start van de exploitatie van de stortplaats in 1993 door de provincie intensief toezicht is gehouden, is dit toezicht niet zo systematisch uitgevoerd als was toegezegd. Wij kunnen ons vinden in het oordeel van TNO dat in ieder geval een elftal overtredingen had moeten leiden tot handhavende acties, inclusief een schriftelijke vastlegging van bereikte resultaten. Uit het feitenonderzoek komt ook naar voren dat het de provincie in de periode 2003 - 2006 is ontgaan dat door de exploitant geen inhoud meer werd gegeven aan de verplichting tot asbestmetingen. Het provinciale toezicht is op dit punt niet adequaat geweest.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en bus 65
stoppen dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Ten behoeve van het krijgen van inzage en het opstellen van een transparante rapportage door TNO heeft de provincie vanaf de start van het feitenonderzoek in november 2011 onder andere documenten met betrekking tot de procedures voor acceptatie van onverpakt asbesthoudend materiaal, interne procedures, werkinstructies en maatregelen uit het milieuzorgsysteem expliciet gevorderd van Delta DMH BV. Op 12 maart 2012 bleek dat Delta DMH BV slechts gedeeltelijk aan het verzoek van de provincie voldeed. Op 22 maart 2012 vernamen wij uit openbare bronnen dat het Openbaar Ministerie had besloten tot het starten van een strafrechtelijk onderzoek en is het feitenonderzoek opgeschort. In het interpellatiedebat van 28 maart 2012 is door Provinciale Staten aangedrongen op een vlotte afronding van het feitenonderzoek en een uitbreiding van de onderzoeksperiode tot het begin van de exploitatie in 1993. Wij hebben op 15 mei 2012 gehoor gegeven aan deze oproep. Ten behoeve van een spoedige afronding hebben wij afgezien van gerechtelijke procedures tegen Delta DMH BV die jaren hadden kunnen duren. Bij de herstart van



het feitenonderzoek is tevens besloten tot een aanvullend onderzoek door onderzoeksbureau MWH naar de gestorte hoeveelheden asbesthoudend materiaal in de eerder niet onderzochte exploitatieperiode 1993 - 2002. Hierdoor is er nu een compleet beeld van de gestorte tonnages (mogelijk) asbesthoudend materiaal op basis van de landelijk geregistreerde gegevens (in Amice). Vooraf is door MWH in het Plan van Aanpak aangegeven dat bij dit aanvullende onderzoek verificatie op basis van interne documenten van de toenmalige exploitant niet meer mogelijk is. De gemeenten hebben voor opdrachtverlening ingestemd met de vraagstelling en de aanpak van dit onderzoek.

Wij zijn van oordeel dat het feitenonderzoek door TNO grondig is uitgevoerd en een duidelijk beeld geeft van de historie. Meer en detail constateren wij het volgende ten aanzien van de gezamenlijk met gemeenten vastgestelde zes deelvragen die samen uitwerking geven aan de centrale vraagstelling van het feitenonderzoek. Voor de deelvragen 1 t/m 4 is het feitenonderzoek zo volledig als het kan zijn. TNO heeft vastgesteld dat het ontbreken van opgestelde bezoeksrapporten samenhangt met regulier en rechtmatig archiefonderhoud. Voorts geeft TNO aan dat ook in de wel beschikbare rapportages "inzicht in toezicht" die indertijd in opdracht van de gemeente Dordrecht zijn opgesteld geen onregelmatigheden worden gerapporteerd met betrekking tot het storten van asbesthoudend materiaal. Het zou voor het beoogde herstel van vertrouwen nu behulpzaam zijn geweest wanneer de bezoeksrapporten uit de periode 1995 - 1999 nog wel beschikbaar waren geweest. De afwezigheid van deze rapporten rechtvaardigt echter niet de beeldvorming van een incompleet feitenonderzoek.

Wat betreft deelvraag 5 is van belang dat MWH in het eerste onderzoek betreffende de periode 2003 - 2010 de tonnages die op basis van de opgave van de exploitant in het landelijke systeem Amice zijn geregistreerd via een steekproef van interne documenten van Delta DMH BV heeft geverifieerd. Deze steekproef wees uit dat de tonnages correct zijn weergegeven en dat de acceptatieprocedures naar behoren zijn gevolgd. Op 12 maart 2013 heeft het Openbaar Ministerie ons bericht het in maart 2012 gestarte onderzoek te hebben afgerond. Het Openbaar Ministerie had in het kader van het strafrechtelijk onderzoek indringender mogelijkheden om interne documenten in te zien dan TNO via de provincie kon verkrijgen. De combinatie van de uitkomsten van het Feitenonderzoek van TNO en de uitkomsten van het onderzoek van het Openbaar Ministerie geeft naar ons inzicht een volledig beeld. Wij zien daarom geen reden om gehoor te geven aan uw dringende verzoek om te bewerkstelligen dat TNO alsnog inzage krijgt in het archief van Delta DMH BV om zo het feitenonderzoek te completeren. Het Openbaar Ministerie heeft ons medegedeeld dat zij geen vervolging zal instellen.

In uw reactie stelt u voorts dat u, noch de GGD, als gevolg van onvolledig onderzoek, inzicht heeft in mogelijke gezondheidseffecten voor de burgers van Sliedrecht. Het advies van de GGD Zuid-Holland Zuid van 18 december 2012 aan de gemeenten Sliedrecht en Dordrecht stelt dat voor het vaststellen van het risiconiveau voor de algemene bevolking de in de arbeidshygiëne gangbare lichtmicroscopische analyse niet toereikend is en ten hoogste een indicatie kan geven. Wij constateren dat volgens dit advies de door Delta DMH BV indertijd uitgevoerde metingen gebaseerd waren op de gangbare methodiek. Deze metingen zijn daarmee ontoereikend om uitsluitel te bieden voor de algemene gezondheidsrisico's voor omwonenden. Daarmee is het ontbreken van deze metingen over de periode 2003 - 2006 niet van doorslaggevende betekenis

voor de risicobeoordeling door de GGD. Dit laat onverlet dat, zoals eerder geconstateerd, het toezicht op het uitvoeren van de metingen niet adequaat is geweest. Wij wijzen de suggestie af dat door alsnog verdergaand onderzoek uit te voeren op dit punt wel zekerheid kan worden geboden ten aanzien van de periode vóór 2011. De vijf asbestmetingen die in opdracht van de provincie vanaf 2011 zijn verricht bieden dit inzicht wel.

De provincie evalueert haar beleid op het gebied van Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving met regelmaat. In november 2012 is een update van de nota Vergunningen, Toezicht en Handhaving (nota VTH) vastgesteld. De ervaringen met de stortplaats Derde Merwedehaven zijn hierbij betrokken, evenals de bevindingen rond BRZO-inrichtingen. Uitgangspunt is dat bedrijven zich houden aan vergunningvoorwaarden en wet -en regelgeving. Tegelijkertijd mogen burgers er van uit gaan dat de overheid op een adequate manier vergunningen verleent, toezicht houdt en bij overtredingen consequent handhaaft. De uitspraak van de rechtbank van 7 november 2012 waarin gesteld wordt dat de provincie rechtmatig heeft gehandeld bij het toestaan van het storten van asbesthoudend materiaal op basis van de Eural en de uitspraak van 14 november 2012 ten aanzien van het huidige handelen van de exploitant en het toezicht van de Omgevingsdienst Zuid Holland Zuid zien wij als aangrijpingspunten voor herstel van vertrouwen tussen de betrokken partijen. In 2013 is een integrale herziening van de Nota Vergunningen, Toezicht en Handhaving voorzien. Wij willen de consequenties hiervan graag delen met gemeenten en omgevingsdiensten in Zuid Holland.

In de verwachting uw vragen duidelijk te hebben beantwoord.

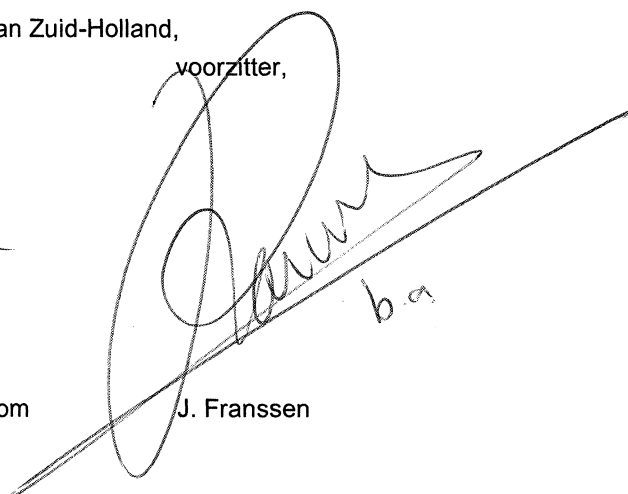
Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

voorzitter,



mw. drs. J.A.M. Hilgersom



J. Franssen