

## **Bijlage**

Behorende bij het raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan "Uitbreiding geluidzone Derde Merwedehaven"

Beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan  
"Uitbreiding geluidzone Derde Merwedehaven"

## **Inleiding**

Deze bijlage maakt deel uit van het raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan "Uitbreiding geluidzone Derde Merwedehaven". Wij geven in deze bijlage een beoordeling van de ingekomen zienswijzen over het ontwerp van het bestemmingsplan.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 21 november 2014 tot en met 2 januari 2015 voor een ieder ter inzage gelegen. Over het ontwerpbestemmingsplan zijn twee zienswijzen ingediend. Deze worden hieronder samengevat weergegeven, voorzien van een beantwoording en een voorstel.

### Zienswijze 1. Mr. Th.A.G. Vermeulen

#### **Ontvankelijkheid**

De zienswijze d.d. 18 december 2014 is op tijd ingediend en dus ontvankelijk.

#### **Behandeling zienswijze 1.**

De heer Vermeulen treedt op namens L.J. Boer Vastgoed B.V. en Scheepswerf Boer B.V. Cliënten hebben een scheepswerf gevestigd aan de Industrierweg 18 in Sliedrecht, gelegen op het gezoneerde industrieterrein Molendijk-Industrierweg. De voorgestelde geluidzone Derde Merwedehaven loopt over het uiterste zuidwestelijke puntje van de locatie van Scheepswerf Boer. In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan wordt gesteld dat de uitbreiding van de geluidzone geen gevolgen heeft voor de gebruiksmogelijkheden van het bedrijventerrein Het Plaatje en het bedrijventerrein aan de Industrierweg. De heer Vermeulen vindt dat deze stelling niet nader wordt onderbouwd. De heer Vermeulen geeft aan dat de betrokken bedrijven ongerust zijn over de uitbreiding van de geluidzone Derde Merwedehaven. Zij wensen keiharde garanties dat hun positie na vaststelling van dit bestemmingsplan niet zal veranderen.

Ten aanzien van mogelijke gevolgen voor de bedrijven in Sliedrecht geeft de heer Vermeulen de volgende zaken aan:

1. De planologische gebruiksmogelijkheden van terreinen blijven ongewijzigd, het gaat hier echter ook om de beschikbare geluidruimte en de verdeling daarvan over de betrokken bedrijven in Sliedrecht.
2. De uitbreiding aan Dordtse zijde geeft een verhoging van de akoestische Ausgangssituatie op de bedrijventerreinen in Sliedrecht, het referentieniveau wordt verzwaaard. In de toelichting wordt niet ingegaan op wat deze toename betekent bij toekomstige (revisie)vergunningverlening en de mogelijke vestiging van andere bedrijven op locaties in Sliedrecht waar de uitbreiding van de zone mede betrekking op heeft.
3. Er zal cumulatie van geluid optreden met gevolgen voor nabij gelegen geluidgevoelige bestemmingen in Sliedrecht, zoals bedrijfswoningen op het bedrijventerrein Industrierweg en de nabij gelegen burgerwoningen. Deze invloed is niet voldoende in beeld gebracht.

#### Beantwoording:

*Ad 1.) Aan beide zijden van de Beneden - Merwede ligt een gezoneerd industrieterrein. Aan de zijde van Sliedrecht is dat Molendijk-Industrierweg, aan de zijde van Dordrecht is dat Derde Merwedehaven. Rondom beide industrieterreinen ligt een geluidzone. Het betreft twee apart van elkaar vastgestelde gezoneerde industrieterreinen met elk een eigen vastgestelde geluidzone. Deze beide geluidzones overlappen elkaar, maar beïnvloeden elkaar niet. De voor de bedrijven op Molendijk-Industrierweg beschikbare geluidruimte wordt enkel bepaald door de geluidzone en toetspunten zoals die voor dit industrieterrein zijn vastgesteld. Evenzo is de geluidzone van Molendijk-Industrierweg niet van invloed op de geluidruimte die beschikbaar is, nu of in de toekomst, voor bedrijven op het gezoneerde industrieterrein Derde Merwedehaven.*

*Ad2.) Bij het bepalen van de geluidruimte bij vergunningverlening of bij het toetsen bij vergunningverlening aan de geluidzone en toetspunten rondom het industrieterrein wordt alleen rekening gehouden met het industrielawaai afkomstig van het eigen industrieterrein. Overlap van een andere geluidzone is daarbij, zowel bij een revisievergunning als bij een vestiging van een nieuw bedrijf, niet van invloed.*

*Ad3.) Binnen de voorgestelde geluidzone zijn geen voor geluid gevoelige bestemmingen gesitueerd of planologisch mogelijk gemaakt. Ter plaatse van de buitengrens van de geluidzone moet worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). De meest dichtbij gelegen geluidgevoelige bestemmingen (woningen Merwestraat) liggen op circa 250 meter afstand van de geluidzone. De te verwachten maximale bijdrage van industrielawaai afkomstig van het gezoneerde industrieterrein*

*Derde Merwedehaven zal hier ruim beneden de voorkeursgrenswaarde liggen. Om deze reden is geen nader onderzoek gedaan naar cumulatie van geluid.*

**Voorstel:**

*Wij stellen u voor om zienswijze 1. ongegrond te verklaren.*

**Zienswijze 2. Van den Herik Sliedrecht**

**Ontvankelijkheid**

De zienswijze d.d. 19 december 2014 is op tijd ingediend en dus ontvankelijk.

**Behandeling zienswijze 2.**

Van den Herik Sliedrecht is gevestigd aan de Industrieweg 24 in Sliedrecht, gelegen op het gezoneerde industrieterrein Molendijk-Industrieweg. De voorgestelde geluidzone van Derde Merwedehaven loopt over het zuidelijke deel van de locatie van Van den Herik. Van den Herik is ongerust over de uitbreiding van de geluidzone Derde Merwedehaven. Zij wensen keiharde garanties dat hun positie na vaststelling van dit bestemmingsplan en in de toekomst bij veranderingen op hun inrichting niet zal wijzigen.

Van den Herik wenst aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan om de navolgende redenen:

1. De nieuwe geluidzone ligt over de inrichting van Van den Herik. Dat betekent dat de inrichtingen op het industrieterrein Derde Merwedehaven gezamenlijk een geluidbelasting kunnen produceren op het terrein van Van den Herik van meer dan 50 dB(A). Dat heeft gevolgen voor (toekomstige) geluidgevoelige bestemmingen en daarmee voor de gebruiksmogelijkheden van de inrichting van Van den Herik Sliedrecht.
2. De geluidzone had kleiner kunnen worden gekozen zodat minder ruimtebeslag wordt gelegd op gronden in de gemeente Sliedrecht en het perceel van Van den Herik. Het advies van het bijbehorende geluidrapport om de nieuwe zonegrens overeenkomstig de berekende 50 dB(A) contour vast te stellen is niet opgevolgd.
3. In het verleden is besproken dat, na sluiting van de stortplaats Derde Merwedehaven, de mogelijkheid van een nieuwe (kleinere) stortplaats dan wel milieustraat in de Derde Merwedehaven zou worden geboden. Deze mogelijkheden wordt niet in de stukken genoemd en de gevolgen hiervan zijn onvoldoende in beeld gebracht.

**Beantwoording:**

*Ad 1.) De geluidzone kan gevolgen hebben voor geluidgevoelige bestemmingen. Binnen de voorgestelde geluidzone zijn geluidgevoelige bestemmingen niet aanwezig. Geluidgevoelige bestemmingen zijn op grond van het bestemmingsplan Molendijk - Industrieweg (2013) ook niet mogelijk op het perceel van Van den Herik.*

*Voor nieuwbouw van geluidgevoelige objecten geldt een voorkeursgrenswaarde voor industrielawaai van 50 dB(A). Daarbij is het mogelijk om onder voorwaarden een hogere waarde te verlenen tot 55 dB(A). In het akoestisch onderzoek bij het ontwerpbestemmingsplan zijn in bijlage 3 de berekende geluidcontouren weergegeven. Daaruit valt af te leiden dat de 50 dB(A) contour over het perceel van Van den Herik loopt, de 55 dB(A) contour ligt op de rivier op de helft die tot het grondgebied van Dordrecht behoort. In theorie is bezien vanuit deze geluidzone de ontwikkeling van geluidgevoelige bestemmingen op het perceel van Van den Herik mogelijk. Een dergelijke ontwikkeling zal echter onmogelijk zijn, omdat Van den Herik onderdeel uitmaakt van het gezoneerde industrieterrein Molendijk Industrieweg. Zelfs als dit perceel aan het gezoneerde industrieterrein zou worden onttrokken, dan zou de geluidbelasting vanuit het omringende gezoneerde industrieterrein een veel grotere beperking zijn dan het op veel grotere afstand gelegen industrieterrein Derde Merwedehaven.*

*Ad 2.) In het akoestisch onderzoek van de Omgevingsdienst is in figuur 10 de berekende 50 dB(A) contour weergegeven. Daar omheen is, waar sprake is van een uitbreiding van de contour, een voorstel gedaan voor de nieuwe zonetoetspunten. In de desbetreffende paragraaf van het rapport is dit toegelicht. Deze voorgestelde toetspunten zijn als uitgangspunt genomen voor de nieuwe geluidzone. De geluidzone komt dus overeen met het advies uit het akoestisch onderzoek. De achterliggende reden om de geluidzone iets ruimer vast te leggen dan de strikt berekende uitkomst is gebaseerd op de ervaring dat heel geringe modelveranderingen of software-aanpassingen door de jaren heen kunnen leiden tot geringe afwijkingen van de berekende contouren. Daarmee kunnen onbedoeld overschrijdingen ontstaan. Daarbij heeft de geluidzone, zoals die is voorgesteld, geen gevolgen voor de gebruiksmogelijkheden van het industrieterrein.*

*Ad 3.) Toezeggingen over een nieuwe en kleinere stortplaats of een milieustraat zijn ons niet bekend. Op grond van de milieuvergunning voor de afvalberging is wel een aantal aanvullende activiteiten, naast het storten van afval, vergund. Het bestemmingsplan Derde Merwedehaven, dat in de procedure gelijk op loopt met dit ontwerpbestemmingsplan voor uitbreiding van de geluidzone, voorziet in het nieuwe ruimtelijk kader voor zowel de gesloten stortplaats als het voorterrein.*

*Onderhavig bestemmingsplan betreft enkel de geluidzone voor het gezoneerde industrieterrein Derde Merwedehaven.*

Voorstel:

*Wij stellen u voor om zienswijze 2. ongegrond te verklaren.*

**Samenvatting**

Wij stellen u voor om:

1. zienswijze 1. ongegrond te verklaren;
2. zienswijze 2. ongegrond te verklaren.