



RE: concept antwoord artikel 39 vragen demonstratie

Van [REDACTED]@Sliedrecht.nl>

Datum Do 30-10-2025 17:40

Aan [REDACTED]@Sliedrecht.nl>; [REDACTED]@sliedrecht.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@sliedrecht.nl>; [REDACTED]@sliedrecht.nl>

Beste Jan,

Hierbij de aangepaste versie. Ik hoor graag of je akkoord gaat, dan stuur ik hem door voor het college van aanstaande dinsdag.

Nog even een toelichting op punt 4 wat wellicht mondeling nog als aanvulling kan zijn: Als een deelnemer van de demonstratie schade zou veroorzaken dan is de organisatie verantwoordelijk als zij nalatig is geweest of onrechtmatig heeft gehandeld. Als de organisatie bijvoorbeeld de voorschriften overtreedt en oproept tot geweld of toch wapens en stokken toelaat tijdens de demonstratie, dan zijn zij aansprakelijk te stellen voor de schade die de deelnemers veroorzaken. Het is natuurlijk niet voor niets dat de APV stelt dat er een organisator met naam en adres opgegeven moet worden bij de kennisgeving van een betoging. Een contactpersoon is noodzakelijk en ook verantwoordelijk.

Groeten,
[REDACTED]

Van: Vries, JM de (Jan) [REDACTED]@sliedrecht.nl>

Verzonden: donderdag 30 oktober 2025 16:08

Aan: [REDACTED]@Sliedrecht.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@sliedrecht.nl>; [REDACTED]@sliedrecht.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@sliedrecht.nl>

Onderwerp: Re: concept antwoord artikel 39 vragen demonstratie

Veel dank [REDACTED]

Ik heb snel lezend al een paar vragen bij de antwoorden, ik verwijs met nummer naar nummer van de vraag :

1. Voeg toe dat deze ook is gepubliceerd, met link. En dat die voorwaarden al aangekondigd zijn in 3 gesprekken. Noem die data.
- 2.
3. Kunnen we ook iets zeggen dat ordediensten in veel gevallen worden opgelegd als voorwaarden? Dat het dus gebruik is bij dit soort demonstraties. Kun je ook toevoegen dat dat niets afdoet van de verantwoordelijkheid die ik heb genomen voor de openbare orde en veiligheid. Zoals voldoende politie inzet en dat wij zelf verkeersregelaars hebben geregeld.
4. Gaat het niet om het feit dat wij organisatoren verantwoordelijk stelden voor schade door deelnemers. Slotzin mee beginnen. En toevoegen dat wij altijd proberen schade op veroorzakers proberen te verhalen. Net zoals bij oud en nieuw.

5. corrigeer dat die 20. Norm was 1:100. Organisatie gaf zelf 2.000 deelnemers op. Meldt ook dat we drie gesprekken hebben gehad en dat vanaf begin duidelijk is gemaakt dat organisatoren ook verantwoordelijkheid hebben.
6. Voeg toe dat er geen sprake was van disproportionele en onduidelijke eisen. Dat die ook in belang deelnemers, inwoners en ondernemers zijn geweest. Dat punt mag ook eerder.

Groeten, Jan

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@sliedrecht.nl>

Verzonden: donderdag, oktober 30, 2025 3:48 PM

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@sliedrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@sliedrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@sliedrecht.nl>; Vries, JM de (Jan) <[REDACTED]@sliedrecht.nl>

Onderwerp: concept antwoord artikel 39 vragen demonstratie



Veilig afgeleverd in jouw inbox met Zivver.

[Zivver](#) is een platform voor veilige e-mail en bestandsoverdracht. [Veilig antwoorden](#)

Beste Jan,

Ik heb inmiddels contact gehad met het JKC en een kleine toevoeging gedaan.

Hierbij de laatste versie.

Groeten,

[REDACTED]



Veilig verstuurd via Zivver - [Bekijk in de Zivver-app](#)