



**Gemeente
Sliedrecht**



Gemeente Sliedrecht
Industrieweg 11
3361 HJ Sliedrecht
Postbus 16
3360 AA Sliedrecht

Geachte ,

U heeft een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend. Dit Woo-verzoek is ingeboekt onder zaaknummer 2025-0115572. U heeft uw Woo-verzoek op 8 november 2025 ingediend bij de gemeente Sliedrecht.

T (0184) 14 0184
F (0184) 41 2769
gemeente@sliedrecht.nl
www.sliedrecht.nl

U heeft de gemeente verzocht om toezending van de volgende informatie:

Datum
12 januari 2026

Alle documenten die betrekking hebben op de organisatie, voorbereiding, besluitvorming, communicatie en afgelasting van de geplande demonstratie tegen de komst van een asielzoekerscentrum (AZC) in Sliedrecht op zaterdag 25 oktober 2025. Het verzoek ziet op alle documenten in bezit van de gemeente Sliedrecht, waaronder memo's, e-mails, verslagen van het driehoeksoverleg, risicoanalyses, juridische adviezen en correspondentie met politie, OM, ondernemers, politieke partijen, organisatoren en media. Daarnaast wordt verzocht om openbaarmaking van alle documenten, berekeningen en correspondentie die betrekking hebben op de door burgemeester genoemde totale kosten van circa € 35.000 voor de inzet van de gemeente Sliedrecht en betrokken diensten in het kader van de demonstratie. Het verzoek omvat voorts alle documenten inzake de aan de demonstratie gestelde voorwaarden, alsmede alle stukken betreffende de ordedienst/veiligheidsverplichting. Verder wordt verzocht om alle documenten met betrekking tot de aansprakelijkheid voor eventuele schade. Tevens wordt verzocht om openbaarmaking van alle documenten en correspondentie inzake druk, beïnvloeding en externe betrokkenheid. Het verzoek ziet verder ook op alle documenten inzake de berichten over mogelijke verstoringen of dreiging, alsmede alle stukken betreffende de annulering van de demonstratie en de communicatie daaromtrent. Tot slot wordt verzocht om openbaarmaking van alle documenten inzake het betreffende beleid en evaluatie. Alsmede alle stukken betreffende de raadvragen en de beantwoording daarvan.

Betreft
Deelbesluit 1 Woo-verzoek
demonstratie AZC
Sliedrecht

Bijlagen
Inventarisatielijst

Uw kenmerk
-

Ons kenmerk
2025-0115572

Afdeling Bedrijfsvoering

Behandeld door


Juridisch kader Woo-verzoek

Wij kwalificeren uw verzoek als een Woo-verzoek. Het uitgangspunt van de Woo is het publieke belang van openbaarheid van informatie. Ingevolge artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Een Woo-verzoek is een verzoek om informatie die nog niet openbaar is, openbaar te maken.

Ingevolge het bepaalde in artikel 4.1, zevende lid, van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd. Echter, wanneer de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo een weigering tot openbaarmaking rechtvaardigen, kan een verzoek geheel of gedeeltelijk worden geweigerd.

De Woo verplicht niet tot het vervaardigen van documenten noch tot het bewerken van gegevens tot documenten of overzichten, indien de

informatie niet in bestaande documenten is opgenomen.

Inventarisatie gevraagde documenten

De gemeente Sliedrecht heeft zich maximaal ingespannen om de gevraagde documenten te inventariseren. Gelet op het grote aantal documenten dat op basis van de inventarisatie reeds valt onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek en het belang om u zo spoedig mogelijk van documenten te kunnen voorzien, hebben wij, zoals eerder aangegeven besloten om met deelbesluiten op uw Woo-verzoek te beslissen. Het aantal documenten waar met dit eerste deelbesluit op wordt beslist, is 21.

In verband met de leesbaarheid van dit deelbesluit voegen wij als bijlage een inventarisatielijst toe.

Zoekslagen

Hierna beschrijven wij de zoekslagen die zijn gedaan.¹ Voor de inventarisatie is onder andere, maar niet uitsluitend gezocht in en naar mailboxen, Whatsapp gesprekken, sms-berichten, gespreksverslagen, notities en notulen. Daarnaast zijn de betrokken personen benaderd om relevante documenten aan te dragen die zien op de gevraagde informatie. Concreet zijn voor het eerste deelbesluit de volgende zoekslagen uitgevoerd;

- De mailboxen van alle medewerkers van de gemeente die gedurende het aangegeven tijdvak betrokken zijn geweest bij de demonstratie, zijn doorzocht op verschillende relevante zoektermen.
- Alle betrokken medewerkers zijn gevraagd om relevante Whatsapp- en sms-berichten aan te leveren.
- Alle betrokken medewerkers zijn gevraagd om lokaal opgeslagen documenten aan te leveren, waaronder besluiten, rapporten, verslagen, memoranda, notities, overeenkomsten, afspraken, brieven, e-mails en overige type documenten die zien op onderdeel a van uw verzoek.

Naar aanleiding van deze zoekslagen worden bijgaande documenten met u gedeeld.

Zienswijze

In de stukken die onder dit deelbesluit vallen, zijn derde-belanghebbenden betrokken. Deze belanghebbenden zijn in de mogelijkheid gesteld een zienswijze te geven over de voorgenomen wijze van openbaarmaking. Deze zienswijzen zijn meegenomen in het uiteindelijke oordeel van de gemeente om tot gedeeltelijke openbaarmaking van de stukken over te gaan.

Motivering

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wij moeten hierbij het algemene belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. Hierbij geldt dat wanneer wij informatie verstrekken, deze openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

¹ Zie onder meer ABRvS 7 februari 2024, ECLI:NL:RVS:2024:480, r.o. 4.1; ABRvS 31 januari 2024, ECLI:NL:RVS:2024:367, r.o. 5.1; ABRvS 19 oktober 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3027, r.o. 5.1.

De Woo vereist dat een uitdrukkelijke motivering ten grondslag wordt gelegd aan een besluit als sprake zou zijn van een uitzonderingsgrond die aan de openbaarmaking van documenten in de weg staat. Op de inventarisatielijst is aangegeven welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Hierna wordt gemotiveerd welke uitzonderingsgrond aan de openbaarmaking van informatie in de weg heeft gestaan.

Bedrijfs- en fabricagegegevens - Artikel 5.1, lid 1, aanhef en onder c, van de Woo

Op grond van artikel 5.1, lid 1 aanhef en onder c, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de gemeente zijn medegedeeld. Van bedrijfs- en fabricagegegevens is sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid met betrekking tot technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen, kunnen onder omstandigheden als bedrijfsgegevens worden aangemerkt. Gezien de gevoeligheid van deze informatie, kan van deze informatie worden aangenomen dat de informatie in vertrouwen is gedeeld met de gemeente. Daarom maken wij deze informatie niet voor eenieder openbaar. Het betreft onder meer informatie over de onderhandelingen inzake de verschillende overeenkomsten die zijn gesloten ten behoeve van het faciliteren van de demonstratie. Concrete bedragen zijn daarbij weggelakt, terwijl de totale bedragen wel openbaar zijn gemaakt.² Het betreft een absolute uitzonderingsgrond zodat geen nadere weging van het belang van openbaarmaking is vereist.

Persoonsgegevens - Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In veel documenten waar uw Woo-verzoek op ziet is dergelijke informatie verwerkt. Het gaat hierbij om persoonsgegevens die (al dan niet indirect) te herleiden zijn tot een natuurlijk persoon. Denk daarbij onder meer aan namen, e-mailadressen, handtekeningen en telefoonnummers.

Indien uit informatie zonder grote inspanning herleid kan worden om welke personen het gaat, dient openbaarmaking van deze informatie achterwege te blijven.³ Openbaarmaking van deze informatie zou de identiteit van betrokkenen bekendmaken en daarmee hun privacy schenden.

Uit uw Woo-verzoek blijkt niet dat openbaarmaking van deze informatie zwaarder weegt dan het belang van het eerbiedigen van de persoonlijke levenssfeer.⁴ Daarnaast hebben de betrokken personen geen toestemming gegeven tot het delen van diens persoonsgegevens (artikel 6, eerste lid, van de AVG). Daarom maken wij deze persoonsgegevens niet openbaar. Het belang van het eerbiedigen van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid.

Goed functioneren van de gemeente - Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Wet open overheid

² Rb. Zeeland-West-Brabant, 6 juni 2023, ECLI:NL:RBZWB:2023:3880, r.o. 9.4; ABRvS 4 augustus 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1734, r.o. 6 - 6.2; ABRvS 4 november 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2610, r.o. 12.2

³ ABRvS 30 september 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BJ8937.

⁴ ABRvS 2 maart 2022, ECLI:NL:RVS:2022:640; ABRvS 18 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:160; ABRvS 22 februari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:709.

kan openbaarmaking achterwege blijven indien dit het goed functioneren van de gemeente schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In (bepaalde) passages van de gevraagde documenten is informatie opgenomen die het functioneren van de gemeente kan schaden. In twee documenten wordt ingegaan op de dreigingsanalyse en de daarbij behorende opschalingsstrategie. Openbaarmaking van deze informatie kan inzicht geven in interne veiligheidsafwegingen en handelingsperspectieven, waardoor de effectiviteit van gemeentelijk optreden bij toekomstige incidenten wordt ondermijnd. Om die reden is deze informatie niet openbaar gemaakt.

Onevenredige benadeling - Artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste lid of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. In bepaalde met dit deelbesluit te openbaren documenten staan bankrekeningnummers en Btw-nummers vermeld. Wanneer deze bankrekeningnummers openbaar worden, kan dit leiden tot onevenredige benadeling van de betrokkene vanwege de kans op misbruik van deze informatie.⁵ Wij komen tot het oordeel dat de voorkoming van deze benadeling zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze informatie wordt derhalve niet openbaar gemaakt.

Besluit op uw verzoek

Wij besluiten alle documenten vallend onder dit eerste deelbesluit openbaar te maken, met uitzondering van de informatie die bestaat uit gegevens met betrekking tot de concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens, persoonsgegevens, goed functioneren van de gemeente, zoals hiervoor toegelicht. Deze informatie wordt niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.1, lid 1, aanhef en onder c, van de Woo, artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo, Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders,



N.H. Kuiper mca mcm
Gemeentesecretaris | Algemeen directeur

⁵ Rb. Amsterdam 26 januari 2023, ECLI:NL:RBAMS:2023:366, r.o. 10.2.

Niet eens met ons besluit op uw Woo-verzoek?

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na bekendmaking daarvan een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Sliedrecht, Postbus 16, 3360 AA, Sliedrecht. U wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, mee te zenden. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

- a) De naam en het adres van de belanghebbende;
- b) De dagtekening;
- c) Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht;
- d) De gronden van het bezwaar;
- e) Een volmacht indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar door een ander namens hem wordt ingediend.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat gelet op de betrokken belangen vereist, een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van sector bestuursrecht van de rechtbank Rotterdam, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam.