

Reacties bewonersdag Rivierenbuurt Sliedrecht			
Opdrachtgever: Gemeente Sliedrecht			
Projectnummer: 20101020			
Status: doorlopend			
Datum: 26-10-2020			
Opgesteld door: Geo Infra			
Adres	Opmerkingen o.b.v. inloop op 14-10-2020	Advies Geo Infra 23-10-2020	Opmerking gemeente 28-10-2020
Grevelingenlaan 27	De twee grote treurwilgen voor de deur hebben grote overhangende takken Vanaf perceel naast de woning komt een leiding BT500mm. Deze ligt op eigen terrein en loopt tot woning Kerkbuurt 257.	Treurwilgen handhaven. Bewoner heeft aangegeven verder geen probleem te hebben met de bomen. In de nieuwe situatie ook aansluiten op het nieuwe stelsel.	Akkoord, geen invloed op verdere voorbereiding. Ik zal groen nog even laten kijken of onderhoud noodzakelijk is. Akkoord, meenemen in verdere voorbereiding. In de nieuwe situatie ook aansluiten op het nieuwe stelsel.
Maaslaan 7	Wordt er glasvezel aangelegd in de wijk?	Actie gemeente. Bewoners op de hoogte stellen (mail).	Akkoord, actie gemeente. Bewoners op de hoogte stellen (mail).
Haringvlietstraat 7	Willen tijdig op de hoogte gesteld worden van de planning i.v.m. een geplande aanbouw	Actie gemeente. Bewoners op de hoogte stellen (mail).	Akkoord, actie gemeente. Bewoners op de hoogte stellen (mail).
Grevelingenlaan	Onduidelijke situatie nabij tankstation met uitrijdende auto's. Kan hier een stopstreep worden voorzien?	Verkeerskundig niet direct een wijziging noodzakelijk.	De uitrit van het tankstation wordt voorzien van inritblokken. Dit verduidelijkt de voorrangssituatie. Besproken met verkeerskundige.
	Kruising Maaslaan met Grevelingenlaan is onoverzichtelijk door hoge bossage. Evt. dode hoek spiegel aanbrengen of bossage deels verwijderen?	Oplettenheid bestuurder wordt vergroot door aanbrengen plateau in nieuwe situatie. Hierdoor zal ook de snelheid afnemen. Te hoge bossage enkel ter plaatse van de bocht verwijderen / snoeien. Het overige deel tot aan het tankstation handhaven.	Akkoord. Ik stem dit af met verkeerskundige
	In de Grevelingenlaan worden veel honden uitgelaten langs het water. Hier wordt dicht langs de auto's gelopen. Uitstapstrook mogelijk?	Uitstaptegels voorzien langs parkeerstrook. Ook voor regulier uitstappen bij het parkeren gewenst. Betontegel of uitbreiden met NCB-steen.	Langs parkeervoorzieningen worden inderdaad uitstapstrook voorzien. Langs groen bij water denk ik aan CPN klinker (dichte variant)
	Kunnen er parkeervakken voorzien worden ter hoogte van de drempel (nr. 46 en 44). In bestaande situatie kunnen er 8 auto's staan en nu maar 5	8 parkeervakken realiseren. Er is ruimte voor. Hierdoor een aantal vakken verhoogd op trottoirniveau ten gevolge van het drempelplateau op de kruising.	Akkoord
Grevelingenlaan 46	Uitstapstrook bij parkeervakken langs het water gewenst	Uitstaptegels voorzien langs parkeerstrook.	Langs parkeervoorzieningen worden inderdaad uitstapstrook voorzien. Langs groen bij water denk ik aan CPN klinker (dichte variant)
	Kunnen er parkeervakken voorzien worden ter hoogte van de drempel? Eerste vak laten starten ter hoogte van gevel nr. 52.	8 parkeervakken realiseren. Er is ruimte voor. Hierdoor een aantal vakken verhoogd op trottoirniveau ten gevolge van het drempelplateau op de kruising.	Akkoord
Grevelingenlaan 74	Niet parkeren in bocht Maaslaan-Grevelingenlaan.	Door binnen het plangebied het parkeren te faciliteren i.p.v. parkeren op de rijbaan is het in de nieuwe situatie niet meer mogelijk om in de bocht te parkeren. Tevens wordt hier een drempelplateau voorzien.	Akkoord. Bewoording als dat is niet meer mogelijk klopt denk ik niet, moeten we dan paaltjes plaatsen ofzo?
Grevelingenlaan 54	Wens voor een extra drempel tussen de plateau's in verband met snelheid	Afstand tussen de kruisingen is 70-80m. Hierdoor geen noodzaak om extra verkeersremmers aan te brengen. Straat wordt optisch smaller t.g.v. het gefaciliteerd parkeren. Voorheen op de lege plaatsen op de rijbaan een extra 2.00m aan rijbaan. Dit deel (parkeervak) heeft nu een ander bestratingmateriaal.	Akkoord. Verkeerskundige heeft dit ook zo geadviseerd
	Inrit voorzien bij garage aan achterzijde perceel	In de bestaande situatie zit hier geen inritconstructie, echter heeft de eigenaar een garage. Ondanks dat de terreinafschieding in de bestaande situatie doorloopt (en de garage onbereikbaar is), dienen we hier een inrit te voorzien om de mogelijkheid tot gebruik garage te faciliteren. Consequentie is één parkeervak laten vervallen.	Akkoord. Waar garage is moet er een voorziening blijven. Maar bewoner vroeg volgens mij de inrit in de Kramerstraat. Dit moeten we even nagaan.
	Wens om een breed trottoir te handhaven	Op smalste maatgevende locatie in de straat (achter langsparkeren) bedraagt de trottoirbreedte 1.86m. Dit is ruim voldoende voor wat betreft de beoogde functie van dit trottoir. In combinatie met gefaciliteerd parkeren onvoldoende profielbreedte voor een nog breder trottoir.	Akkoord. Nu wordt het 1,86. Wat is het nu? Maken we het smaller?
	Alternatief zoeken voor klike-opstelplaats (voorkeur niet in bocht)	Beleid van de gemeente volgen (LIOR). Afstand woning tot aanbiedplaats ten hoogste 75m. Advies is om in de Grevelingenlaan (op de koppen van de kruisingplateaus) aanbiedplaatsen te realiseren.	Akkoord dat we beleid volgen. Misschien wel even proberen vakken in te richten niet in de bocht maar er net wat voor. Misschien een dubbel functie parkeren opstelplaats realiseren?
Haringvlietstraat 1	Parkeerplaats in plaats van inrit aan achterzijde perceel (inrit wordt niet als zodanig gebruikt) Besschoeiing dient te worden opgeknapt Drempels niet te hoog maken	Inrit is in principe vergund. Handhaven voor in de toekomst. Bewoner per mail op de hoogte brengen. Actie gemeente. Sinus 8cm is voldoende om de snelheid te reduceren en hiermee wordt voldaan aan de ontwerpnormen. Drempel nog lager maken resulteert in snelheidstoename. Drempel hoger maken resulteert in onnodig extra trillingen.	Akkoord. Maar als eigenaar vraagt om deze oplossing dan zo aanbrengen. Klopt. Als gemeente informeren wij daar nader over. Voor project is uitgangspunt niet vervangen. Akkoord. Ik stem dit af met verkeerskundige
Algemeen	In de bocht Maaslaan-Grevelingenlaan wordt geparkeerd, kunnen hier paaltjes worden aangebracht?	Door binnen het plangebied het parkeren te faciliteren i.p.v. parkeren op de rijbaan is het in de nieuwe situatie niet meer mogelijk om in de bocht te parkeren. Tevens wordt hier een drempelplateau voorzien.	Akkoord. Bewoording als dat is niet meer mogelijk klopt denk ik niet, moeten we dan paaltjes plaatsen ofzo?
	Inrit achter Haringvlietstraat 1 wordt niet gebruikt, hier parkeervakken voorzien	Inrit is in principe vergund. Handhaven voor in de toekomst. Bewoner per mail op de hoogte brengen.	Akkoord. Maar als eigenaar vraagt om deze oplossing dan zo aanbrengen.
	Extra drempelconstructies tussen plateau's voorzien in verband met hard rijden	Afstand tussen de kruisingen is 70-80m. Hierdoor geen noodzaak om extra verkeersremmers aan te brengen. Straat wordt optisch smaller t.g.v. het gefaciliteerd parkeren. Voorheen op de lege plaatsen op de rijbaan een extra 2.00m aan rijbaan. Dit deel (parkeervak) heeft nu een ander bestratingmateriaal.	Akkoord. Ik stem dit af met verkeerskundige
	Garage achter Grevelingenlaan 54 niet bereikbaar in nieuw ontwerp, graag inrit voorzien	In de bestaande situatie zit hier geen inritconstructie, echter heeft de eigenaar een garage. Ondanks dat de terreinafschieding in de bestaande situatie doorloopt (en de garage onbereikbaar is), dienen we hier een inrit te voorzien om de mogelijkheid tot gebruik garage te faciliteren. Consequentie is één parkeervak laten vervallen. Bewoner per mail op de hoogte brengen.	Akkoord. Maar als eigenaar vraagt om deze oplossing dan zo aanbrengen.
	In Kramerstraat trottoir smal ter hoogte van ondergrondse containers. Hier optimalisatie mogelijk?	Symbool ondergrondse container op tekening heeft niet de werkelijke afmeting. In de praktijk zal er een trottoir van 1.20m achter de container over blijven. Dit is normaal gesproken voldoende breed.	Akkoord
	Geen klike-opstelplaatsen in bochten voorzien	Beleid van de gemeente volgen (LIOR). Afstand woning tot aanbiedplaats ten hoogste 75m. Advies is om in de Grevelingenlaan (op de koppen van de kruisingplateaus) aanbiedplaatsen te realiseren. Actie gemeente.	Akkoord dat we beleid volgen. Misschien wel even proberen vakken in te richten niet in de bocht maar er net wat voor. Misschien een dubbel functie parkeren opstelplaats realiseren?
meneer van Drunen	Er wordt hard gereden in de straat, zowel door bewoners, ouders die de kinderen naar school brengen en andere weggebruikers	Nieuwe inrichting (materialisatie, rijrichting en afmetingen) in combinatie met verkeersremmende maatregelen op kruisingen zijn voldoende om de rijsnelheid terug te brengen.	Akkoord. Niet zeggen dat dit voldoende is, maar aangeven dat daarmee de verwachting is dat de snelheid in de straat afneemt.
	De afstand tussen het plateau bij de Haringvlietstraat en de Kramerstraat is te groot. Dit geldt ook voor het stuk tussen de Haringvlietstraat en de Maaslaan	De afstand bedraagt respectievelijk 72m en 73m. Hiermee is er geen noodzaak tot een extra verkeersremmende maatregel tussenin.	Akkoord. Ik stem dit af met de verkeerskundige.
	Evenals op andere plaatsen bij scholen in het dorp moet worden aangegeven dat het hier om een schoolroute gaat	Betreft een woonwijk met 30km-zone. Met bebording bestuurders attent maken op aanwezigheid schoolkinderen.	Het betreft inderdaad een 30 km-zone, door school mogelijk iets meer fietsers dan doorsnee straat maar niet overdreven. 1 richting verkeer helpt al in overzichtelijkheid. Bebording optie maar niet strikt noodzakelijk. Inrichting besproken met verkeerskundige.
	De stoep in de Grevelingenlaan wordt vaak gebruikt door bewoners van de Merwebolder die naar het centrum gaan, niet versmallen	Trottoir Grevelingenlaan 2.00m (incl. banden). Dit is ruim voldoende breed en hiermee wordt voldaan aan de gestelde normen. De trottoirbreedte sluit aan bij de functie.	Akkoord. Ik bespreek dit met de verkeerskundige.
	Door vuilniswagens en ander zwaar verkeer dat te hard rijdt op de plateau's ontstaat scheurvorming in de woning	Sinus 8cm is voldoende om de snelheid te reduceren en hiermee wordt voldaan aan de ontwerpnormen. Drempel nog lager maken resulteert in snelheidstoename. Drempel hoger maken resulteert in onnodig extra trillingen. Bewoner per mail op de hoogte brengen.	Akkoord. Ik bespreek dit ook met verkeerskundige.