Vraag 1: Kan de gemeenteraad een feitenrelaas krijgen over de aanloop naar de demonstratie en de demonstratie zelf?

15-09-2025	Aanvraag ontvangen
22-09-2025	Gesprek gemeente en politie over de aanvraag
25-09-2025	Contact gelegd om een afspraak te maken met de organisatoren, dat lukt op 1 okt.
1-10-2025	Gesprek met organisatoren, gemeente en politie
3-10-2025	Driehoeksoverleg
7-10-2025	Telefonisch contact met organisatoren ivm verzoek gemeente om eerder af te spreken dan geplande afspraak van 13-10, dat was niet mogelijk voor de organisatoren.
9-10-2025	Driehoeksoverleg
13-10-2025	Gesprek met organisatoren, gemeente en politie
17-10-2025	Driehoeksoverleg
20-10-2025	Gesprek met organisatoren, gemeente en politie
21-10-2025	WOM-besluit verstuurd. Dit was niet eerder mogelijk omdat het programma van de demonstratie niet eerder bekend was. Daarnaast kon de risicoanalyse van de politie voor wijzigingen zorgen.
24-10-2025	Politie informeert gemeente rond het middaguur over signalen van onrust en schaalt de politie inzet op.
	Bericht op Sliedrecht24 dat de demonstratie is afgelast door de organisatoren.
	Na het bericht op Sliedrecht24 neemt de organisator contact op met de gemeente
	In de avond vindt er een driehoeksoverleg plaats.
25-10-2025	Tekstkar geplaatst op het Dr. Langeveldplein dat de demonstratie niet doorgaat.
	Ontvangst politie, BOA's, verkeersregelaars op het gemeentekantoor.
	Er vond een spontane demonstratie plaats.
	Meerdere driehoeksoverleggen gepland om de situatie te monitoren.

Vraag 2: Wat vindt u ervan dat in Sliedrecht een demonstratie heeft plaatsgevonden die strijdig was met de bepalingen in de APV?

(Onderstaande tekst is getoetst door het JKC)

In de grondwet is het recht op betoging gewaarborgd. Dat recht geldt ook wanneer een demonstratie niet of niet op de juiste wijze is gemeld. Daarnaast is in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en in de Wet openbare manifestaties (Wom) vastgelegd dat een demonstratie vooraf gemeld moet worden, zodat ik de mogelijkheid heb om de demonstratie te faciliteren en maatregelen kan treffen om de demonstratie op een ordelijke en veilige manier te laten verlopen.

In dit geval was de oorspronkelijke demonstratie correct gemeld en toegestaan. Nadat de organisatie het evenement heeft afgelast, hebben zich alsnog personen verzameld om te demonstreren. Strikt genomen was die latere demonstratie daarmee niet gemeld en dus in strijd met de APV en de Wom.

Als burgemeester heb ik echter een grondwettelijke plicht om het recht op betoging te respecteren, zolang dit vreedzaam verloopt en geen ernstige verstoring van de openbare orde oplevert. Daarom is er in dit geval niet handhavend opgetreden, maar is de situatie ter plekke beoordeeld op veiligheid en openbare orde. De politie is aanwezig geweest om het verloop te begeleiden. Er waren daarnaast ook verkeersregelaars en BOA's aanwezig. Deze waren ingepland in verband met de oorspronkelijke demonstratie.

Het ontbreken van een melding is op zichzelf geen reden om een demonstratie te verbieden of te beëindigen. Alleen wanneer sprake is van een (dreigende) wanordelijkheid, gevaar voor de gezondheid of ernstige verkeershinder, kan ik ingrijpen.

Tegelijkertijd vind ik het onwenselijk dat er zonder melding wordt gedemonstreerd. Een melding stelt de gemeente en hulpdiensten in staat om het recht op demonstratie goed te faciliteren en de veiligheid van deelnemers en omstanders te waarborgen.

Vraag 3: hoeveel geld heeft de demonstratie de gemeente Sliedrecht gekost?

Verkeersregelaars: opgevraagd

Twee extra BOA's (personeel): 8 x 68 uur = 544 euro (wordt meegenomen in de totale urenverantwoording DVO)

Catering (lunch, snoep, drinken): 2.240 euro

Extra stoelen voor de politie (klapstoeltjes): 114 euro

Beveiliging: Oekraïne opvang (720 euro) + De Reling/gemeentekantoor (500 euro)

Personele inzet: bureau om ons te ondersteunen met expertise (30.000 euro) en daarnaast inzet van Verkeer, Buitendienst, Huisvesting, Communicatie, Veiligheid, Juridisch Kenniscentrum.

Totale kosten nu ingeschat op: 35.000 euro (nog zonder Verkeersregelaars en excl. de personele kosten van de gemeentelijke organisatie, OM en politie)

We hebben dranghekken geplaatst om parkeerplekken vrij te houden langs het Dr. Langeveldplein en bewonersbrieven verspreid.

We hebben de looproute vooraf geschouwd om bijv. loszittende tegels te verwijderen, losse verkeersborden extra vast te schroeven. Er zijn ook daadwerkelijk inwoners aangesproken door onze medewerkers om tuinafval/grofvuil van de stoep te verwijderen.

We hebben een evenement (tegelruil) verplaatst, dat gepland stond op 25 oktober, zodat de demonstratie door kon gaan.

Vraag 4: Welke lessen heeft het college getrokken voor de toekomst?

Het annuleren van een demonstratie heeft directe gevolgen voor de inzet van veiligheidsdiensten. De maatschappelijke verantwoordelijkheid van een organisator strekt zich ook uit tot na het evenement. Daarbij is het essentieel dat een annulering niet zonder overleg met de gemeente plaatsvindt.

Daarnaast blijkt uit deze situatie dat een demonstratie zich, mede door het gebruik van social media en de aanwezigheid van landelijke sprekers, niet beperkt tot de lokale context van Sliedrecht. Integendeel: dergelijke factoren kunnen zorgen voor een bredere spin-off en landelijke aandacht, wat extra impact heeft op de openbare orde en veiligheid.