



Fractie Sliedrecht.nu

t.a.v. [REDACTED]

Gemeente Sliedrecht

Industrieweg 11
3361 HJ Sliedrecht
Postbus 16
3360 AA Sliedrecht

Telefoon **14 0184**
gemeente@sliedrecht.nl
www.sliedrecht.nl

Datum
4 november 2025

Betreft
Artikel 39 vragen

Bijlage

-

Uw kenmerk
-

Ons kenmerk

Uw brief van
28 oktober 2025

Afdeling
Dienstverlening

Telefoon direct

[REDACTED]

Behandeld door

[REDACTED]
[REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Hierbij de beantwoording van uw op 28 oktober 2025 gestelde vragen als bedoeld in artikel 39 van het Reglement van Orde van de Gemeenteraad over de afgelaste demonstratie van 25 oktober j.l.

Vraag 1: Kan het college toelichten welke eisen en voorwaarden de gemeente heeft gesteld aan de organisatie van de demonstratie van 25 oktober jl.?

In de bijlage treft u het besluit d.d. 21 oktober 2025 aan met de gestelde voorschriften. Er zijn in voorbereiding daarop door de gemeente en de politie op 1 oktober 2025, 13 oktober 2025 en 20 oktober 2025 gesprekken gevoerd met de organisatie. Deze gesprekken hadden tot doel om in beeld te brengen wat er nodig is om de demonstratie zoveel mogelijk te faciliteren en de risico's in te kunnen schatten. Op basis daarvan zijn met de organisatie afspraken gemaakt en door de burgemeester in het besluit voorschriften opgenomen. Die zijn ook in de gesprekken toegelicht. Op 20 oktober 2025 werd het programma definitief, waarna wij het WOM-besluit hebben verstrekt.

Vraag 2: Klopt het dat de organisatie werd verplicht een ordedienst van twintig personen in te zetten? Zo ja, op grond van welk wettelijk kader is dit geëist?

De organisatie ging uit van 2.000 deelnemers. De voorwaarde was een ordedienst van minimaal 1% van het aantal deelnemers. Het voorschrift is gesteld op grond van artikel 5 van de Wet openbare manifestaties.

Vraag 3: Achten het college een verplichte ordedienst van twintig personen realistisch en proportioneel voor een lokale demonstratie in Sliedrecht, georganiseerd door vrijwilligers en inwoners zonder professionele beveiligingsmiddelen?

Ja, dat is realistisch en proportioneel. De vrijheid van demonstratie is een belangrijk grondrecht en de gemeente heeft deze demonstratie zoveel mogelijk gefaciliteerd. De voorschriften en beperkingen zijn opgelegd op grond van artikel 5 van de Wet openbare manifestaties, ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer en ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden. Deze voorschriften en beperkingen, welke in het driehoeksoverleg met gemeente, politie en OM zijn besproken, zijn gebaseerd op de risico analyse van de politie, de gesprekken met de organisatie en de door hen verstrekte gegevens. Het hebben van een ordedienst is vanaf het eerste overleg besproken. Voor een dergelijke demonstratie is de norm voor de ordedienst 1 op 100 deelnemers gesteld. De organisatoren hebben 2000 deelnemers opgegeven. Dit

voorschrift doet niets af aan de verantwoordelijkheid die de gemeente heeft genomen voor het faciliteren van de demonstratie en haar inzet voor het borgen van de openbare orde en veiligheid voor alle deelnemers, inwoners en ondernemers in Sliedrecht. Er is extra politie en BOA inzet geweest. Daarnaast hebben wij bewoners geïnformeerd en hebben wij gezorgd voor maatregelen om het verkeer in goede banen te leiden.

Vraag 4: De organisatie kreeg te horen dat zij volledig aansprakelijk zou worden gesteld voor eventuele schade aan gemeentelijke eigendommen, ook als die schade niet aantoonbaar door de organisatie was veroorzaakt. Op welke juridische grondslag baseert het college deze vergaande aansprakelijkstelling? Hoe verhoudt deze bepaling zich tot het grondwettelijke demonstratierecht (artikel 9 Grondwet)?

Het demonstratierecht is geen recht om schade toe te brengen aan eigendommen van anderen. Artikel 6:162 Burgerlijk Wetboek bepaalt dat wie een onrechtmatige daad pleegt die hem kan worden toegerekend, verplicht is de schade te vergoeden die de ander daardoor lijdt. Indien er schade wordt toegebracht aan gemeentelijke eigendommen zal de gemeente trachten de veroorzaker aansprakelijk te stellen. Indien schade ontstaat door het niet naleven van de voorschriften van het besluit is de organisator aansprakelijk. Het recht tot vergadering en betoging wordt erkend, behoudens ieders verantwoordelijkheid volgens de wet, zo stelt artikel 9 van de Grondwet.

Vraag 5: Is het college bereid te erkennen dat de combinatie van zware voorwaarden zoals een ordedienst van twintig personen én volledige aansprakelijkheid voor schade een drempel opwerpt voor inwoners om gebruik te maken van hun demonstratierecht?

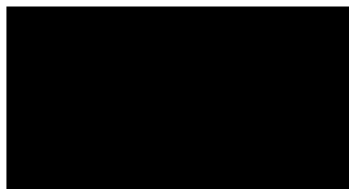
Nee.

Vraag 6: Is het college bereid het beleid rondom demonstraties te herzien, zodat toekomstige organisatoren niet onnodig worden ontmoedigd door disproportionele of onduidelijke eisen?

Vanwege de verwachte opkomst van 2000 mensen, het uitnodigen van landelijke sprekers, en lerende van de recente wanordelijkheden bij demonstraties in andere gemeenten, waren de gestelde voorschriften en beperkingen noodzakelijk. Dit in het belang van de veiligheid en het voorkomen van wanordelijkheden. De voorschriften zijn gesteld in het belang van de organisatie, deelnemers, inwoners en ondernemers.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Sliedrecht,
De burgemeester,



mr. drs. J.M. de Vries