

## **NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING GEHOUDEN OP DINSDAG 13 MEI 2014**

Voorzitter: de heer A.P.J. Van Hemmen

Griffier: de heer A. Overbeek

Verslag: mevrouw E. Verveer, bureau Getikt (af audio)

Aanwezig: 19 leden: de heer T.C.C. Den Braanker, M. Visser, mevrouw H.M. Baars-Mulder, de heren A. Van Rees-Huijzer, J.C. Paas, C.N. De Jager, J.P. Tanis, M.C. Quist, mevrouw G.J. Visser-Schlieker, de heren W.H. Blanken, L. van Rekom, T.W. Pauw, A.L. Den Besten, A. de Waard, mevrouw J.K. Lanser, de heren P.J. De Borst, R.C. Penning, T.A. Spek, G.A. Kieft

Afwezig: -

Namens het college: wethouders J.P. Tanis, mevrouw G.J. Visser-Schlieker, L. van Rekom

### **1. OPENING, LOTING SPREEKVOLGORDE FRACTIES**

De **voorzitter** Dames en heren, goedenavond bij deze historische avond. Dit is de raadsvergadering waarbij het collegeraadsprogramma voor de periode 2014 tot 2018 vastgesteld gaat worden. Ik wil graag iedereen, belangstellenden, familie, vrienden, kennissen, oud-politici en pers van harte welkom heten, ook de luisteraars thuis. Wij realiseren ons dat het een tikkeltje krap is, maar dat heeft te maken met de eigenschappen van deze raadzaal en daarom hebben wij in de ruimte hiernaast, in de raadsontmoetingsruimte, een live verbinding, zodat de mensen die u nog meer meegenomen heeft, gewoon mee kunnen kijken. Dus mocht u last hebben van de camera's, ik denk dat het allemaal wel mee zal vallen, dan weet u hoe dat komt. Fotograferen en filmen is uiteraard toegestaan, maar mijn vriendelijk verzoek: doet u dat vooral bij de momenten die er echt toe doen en probeert u daarbij zo min mogelijk te flitsen, want anders is het wat storend voor de beelden die we krijgen. Dat was wat mij betreft de opening.

### **2. SPREEKRECHT BURGERS OVER GEAGENDEERDE ONDERWERPEN**

De **voorzitter** Dan het spreekrecht burgers over geagendeerde onderwerpen. Er heeft zich niemand aangemeld, dus dat betekent dat we geen sprekende burgers hebben op het ogenblik.

### **3. VASTSTELLEN AGENDA**

De **voorzitter** Dan de vaststelling van de agenda. U heeft afgelopen maandag een gewijzigde agenda ontvangen. Er zitten mutaties in de benoemingen en het extra punt rapportage formateur, agendapunt 8 is toegevoegd. Dat is allemaal een beetje op stel en sprong, maar u weet allemaal met welk een tijdsdruk dit tot stand gekomen is en ik heb voorgesteld om de speeches voor de afscheid nemende griffier, die hier voor het laatst zit –geniet daar nog even van, dames en heren- dat we daar pas aan het eind wat speeches voor zullen doen, zodat we eerst de raadsvergadering helemaal draaien. Want Arjen draait de hele raadsvergadering. We hebben uiteraard de installatie van de nieuwe griffier ook, zo meteen. Tot slot heb ik het voorstel om agendapunt 12 en 13 wel zo te laten, maar gecombineerd af te handelen en dat heeft vooral te maken met het feit dat we anders twee keer moeten schorsen en stemmen moeten tellen voor hetzelfde stembureau. Dus het lijkt me goed om dat in één keer te doen.

#### **4. VASTSTELLEN VAN DE NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN 27 MAART EN 8 APRIL 2014**

De **voorzitter** Dan gaan wij naar de notulen van de openbare vergadering van 27 maart en 8 april. Er is een kleine tekstuele aanpassing binnengekomen en ik neem aan dat u daarmee akkoord gaat. Gaat u daarmee akkoord? Ja? Dan zijn ze bij deze vastgesteld.

(...)

Sorry, er werd even gesuggereerd om het lot te trekken voor het spreekrecht, maar het lijkt mij vanzelfsprekend bij deze agendapunten dat we de volgorde van de grootte van de partijen aanhouden, omdat het allemaal stukken zijn die allemaal gaan over de coalitieonderhandelingen. (...) O. Dan doen we het toch nog even. Nummer 17, dames en heren. De heer Tanis. Dat betekent dat we nog een keer moeten... goed. We zien straks wel even waar we het voor nodig hebben, dames en heren; het komt goed.

#### **5. MONDELINGE VRAGEN (ARTIKEL 45 RVO)**

De **voorzitter** Dan mondelinge vragen. Er zijn geen mondelinge vragen aangemeld.

#### **6. INGEKOMEN STUKKEN EN MEDEDELINGEN**

De **voorzitter** Er is een voorstel voor afhandeling van de ingekomen stukken. Is er iemand die daar een wijziging op wenst? Nee? Dan besluiten wij conform. Dus ter kennisname en een deel ter nadere afhandeling.

#### **7A. EERVOL ONTSLAG RAADSGRIFFIER DE HEER A. OVERBEEK**

De **voorzitter** Dan komen we bij het eervol ontslag van de raadsgriffier, de heer Overbeek en ik was even benieuwd of u daarmee akkoord gaat. Wie is voor het gevraagde besluit? Ja. Ze laten je gaan, Arjen. Bij deze.

#### **7B. BENOEMING INTERIM RAADSGRIFFIER DE HEER DR. M.J.E.M. VAN DAM**

De **voorzitter** Dan gaan wij naar agendapunt 7b. Dat is de benoeming van de interim raadsgriffier, de heer Van Dam. Ik laat de voorletters even achterwege. Meneer Van Dam, u zit op de publieke tribune. Misschien dat u even kunt gaan staan, dan weet u waar u voor kunt kiezen, dames en heren. Het is een doctor, als ik het goed begrepen heb. Nou, goed, u kunt straks in de zaal nog nader kennis met hem maken. Gaat u akkoord met de gevraagde beslissing en de bijgehorende opdracht? Meneer Van Rees, u wenst het woord? Meneer Van Rees heeft het woord.

De heer **Van Rees** Dank u wel, voorzitter. De werkgeverscommissie heeft ingestemd met dit voorstel en wij hebben vertrouwen in de deskundigheid van deze commissie, maar toch leven er nog een paar vragen bij de PvdA. Deze vragen, welke technisch van aard zijn, maar door de late beschikbaarheid gisteren niet meer als zodanig gesteld konden worden, stel ik dus graag nu en wij ontvangen daar graag binnenkort schriftelijk alsnog de antwoorden op. Waarom een interim griffier tot 1 januari 2015? Wij zijn benieuwd of dit een bindende afspraak is in de overeenkomst die wordt aangegaan en of er ook sprake kan zijn van een eerdere beëindiging als er op kortere termijn een nieuwe raadsgriffier wordt aangesteld. Recente vacatures bij omliggende gemeenten hebben ons geleerd dat er voldoende kwalitatief aanbod in de markt aanwezig is. Op welke termijn wordt deze vacature vacant gesteld en hoe wordt deze raad betrokken bij het opstellen van een profiel? Ook zie ik dat de financiële kaders niet van toepassing zijn. Ik kan me nauwelijks voorstellen dat een interim medewerker geen extra kosten met zich meebrengt. En de laatste vraag: wordt er voldaan aan de voorwaarden zoals gesteld in de wet Normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector? Dat wilde ik graag nog even kwijt.

De **voorzitter** Dank u wel, meneer Van Rees. U vraagt om daar zo snel mogelijk schriftelijk op terug te komen. Dat betekent dat die wat u betreft wel zo in stemming gebracht kan worden? Dan wil ik graag weten wie er voor de gevraagde beslissing is. Dat betekent... u stemt tegen? Dat betekent dat alleen de PvdA tegen is, waarmee wij een nieuwe griffier hebben. Gefeliciteerd en hartelijk welkom.

## 8. RAPPORTAGE FORMATEUR

De **voorzitter** Dan gaan wij naar de rapportage van de informateur. Agendapunt 8. Dan wil ik kijken of de heer Den Braanker misschien eerst het woord wil voeren; u bent de initiatiefnemer van de formatie. Misschien dat u iets wilt zeggen? De heer Den Braanker heeft het woord.

De heer **Den Braanker** Dank u wel, voorzitter. Ik grijp even terug op wat ik gezegd heb op 27 maart 2014 in de metafoor. Ik zei toen: als we dit proces achter de kiezen hebben, hoop ik van harte dat de ontstane gaatjes op een goede manier gevuld zijn. Dat de tandarts zou kunnen zeggen “het zit nu zo stevig, puntgaaf en verstandig in elkaar, je hebt het nu allemaal goed op een rijtje. Komt u over 4 jaar maar weer terug“. En zoals u met mij hebt kunnen constateren, ligt er een voortgangsbericht van de formateur; dit omdat er nog één gaatje gevuld moet worden. Een voortgangsbericht dus; hij heeft zijn rapport nog niet heeft kunnen afronden. Niettemin is er nu wel zo veel duidelijk dat er vandaag –en ik heb deze datum genoemd op de vraag naar het wanneer en ik ben blij deze grotendeels te kunnen nakomen- besluiten genomen kunnen worden over het raadsprogramma en de wethoudersbenoemingen. En u kunt zich voorstellen dat er ook best wel een last van onze schouders valt. Want de afgelopen weken zijn best wel zenuwslopend geweest en hebben grote inspanningen gevraagd van betrokken partijen. Inspanningen van met name ook en ik noem het toch maar even, het CDA, waarbij het jammer is dat dit niet heeft mogen leiden tot een definitieve voordracht. Ik denk ook aan de inspanningen van de formateur en de ondersteuning daarbij, de ambtelijke ondersteuning. De formateur die leiding gaf aan het proces en zijn opdracht naar ons idee op een uitstekende manier heeft opgepakt, waarvoor onze grote dank. Zijn eerste rapport is een goede opmaat gebleken voor het uiteindelijke concept-raadsprogramma. Er is intensief met elkaar gesproken, waar in eerste instantie ook de PvdA aan meedeed en ik ben dus heel benieuwd, en ik grijp even naar het volgende agendapunt – in hoeverre er bij hen bereidheid is dit programma te onderschrijven. Voorzitter, ik laat het even hierbij en als het raadsprogramma aan de orde is wil ik daar verder nog inhoudelijk op ingaan. Dank u wel.

De **voorzitter** Dank u wel, meneer Den Braanker. Dan zou ik graag de tandarts naar voren willen roepen: de heer Houtman. De heer Houtman heeft het woord.

De heer **Houtman** Dank u wel, voorzitter. Ik ben in mijn leven al voor veel dingen uitgemaakt, maar toch niet voor tandarts. Maar je wordt wat dat betreft nooit te oud om nog ervaring op te doen. Ik heb denk ik niet zoveel te zeggen; u heeft allemaal mijn tussenrapportage ontvangen. Ik heb geprobeerd daar in grote lijnen even aan te geven hoe het proces gelopen is en dat wij tot een punt gekomen waren waar de partijen die er nog bij betrokken waren, gezegd hebben: we zijn toch wel zo ver dat wij vinden dat het moment gekomen is dat wij een college kunnen installeren, waarbij inderdaad dan nog één post nog ingevuld moet worden. Vandaar dat ik nog geen eindrapport gemaakt heb, omdat de vraag toch was van: blijf even formeel in functie totdat ook het laatste stapje genomen is. Even voor de grote lijn die er in zat: we hebben met elkaar bewust gekozen voor een bepaalde volgorde: eerst een raadsprogramma, omdat we vinden dat de raad degene is die de kaders stelt. Dus dat moet je eigenlijk eerst hebben. Daar heb je uiteraard de keus bij en dat is ook wel een discussie geweest, van: hoe uitgebreid ga je dat doen? Je kan natuurlijk een heel dik boekwerk maken waar je alles inzet wat er de komende vier jaar moet gebeuren. De keus was duidelijk: laten we dat gewoon op hoofdlijnen doen, want er moet de komende jaren natuurlijk toch ook nog voldoende initiatief uit de raad komen om dingen in te vullen. Daarop volgend en dat was de bewuste keuze: ga je een college zoeken wat dat programma gaat uitvoeren? Nou, daar heb ik gevraagd wat de mensen waren van de diverse partijen. We zijn daarover met elkaar in gesprek gegaan, met het resultaat dat u dan uiteindelijk gevonden heeft in het rapport zoals ik het heb ingediend. Dat is denk ik eigenlijk in grote lijnen wat ik te zeggen heb en als daar vragen over zijn, ik ga natuurlijk niet inhoudelijk op een raadsprogramma in. Dat is voor de partijen, maar als het over de procedure gaat of zo, dan, uiteraard voel ik me daar verantwoordelijk voor en dan ben ik daar uiteraard voor beschikbaar om daar op te reageren, als daar behoefte aan bestaat.

De **voorzitter** Dan stel ik voor, meneer Houtman, dat u gewoon hier plaatsneemt en dan eerst de partijen aan het woord laat. Mochten er vragen zijn, dan geef ik u het woord. Dan stel ik voor dat we de volgorde van de grootte van de partijen aanhouden. Ik weet dat de heer den Braanker al iets gezegd heeft, maar wilt u daar nog iets aan toevoegen?

De heer **Den Braanker** Niet als het gaat over agendapunt 8.

**De voorzitter** Prima. Mevrouw Visser, wenst uw partij nog iets toe te voegen? Oké, dan komen we bij het CDA. De heer Spek. Wenst u het woord?

De heer **Spek** Ik heb beloofd om vanavond uitleg te geven over een aantal keuzes die het CDA gemaakt heeft. En misschien, voor de volledigheid, dat ik mijn verhaal in één keer mag doen.

De **voorzitter** Ik begrijp dat u liever geen interrupties heeft?

De heer **Spek** Ja.

De **voorzitter** Dan wil ik graag de raad verzoeken om daar rekening mee te houden. Dank u wel.

De heer **Spek** Voorzitter, het is voor het CDA een turbulente tijd geweest. Op 4 april kreeg ik de eerste signalen dat de weg naar een sterk team voor Sliedrecht voor het CDA een hordeloop zou worden. Het duurde echter tot 23 april, de dag dat wethouder Lavooi afscheid nam, dat ik een doorslaggevend telefoontje kreeg van de informateur. Het CDA werd daarin door hem voor de keus gesteld. Of we handhaven onze kandidaat wethouder als kandidaat met als consequentie niet meedoen met de coalitieonderhandelingen, of hem terugtrekken en dan mochten we volop meedoen. Aan dit telefoontje lag een geheim overleg ten grondslag. Op initiatief van de heer Houtman waren de wethouderskandidaat van de SGP/CU, PRO Sliedrecht en de VVD bij elkaar geroepen in een zaaltje bij De Heeren van Slydrecht. Het CDA was hier niet van op de hoogte gesteld. In deze vergadering is kennelijk besloten dat de aanwezige wethouderskandidaten het niet zagen zitten om een team te vormen met onze wethouderskandidaat. De informateur bracht mij deze boodschap telefonisch over op 23 april. Ik heb direct de fractie bij elkaar te roepen om het dilemma rondom onze wethouderskandidaat en lijsttrekker te bespreken. Hij zelf was daar niet bij omdat hij deelnam aan een kookworkshop ter ere van het afscheid van Lavooi. Om die reden heeft de fractie wel beraad gehouden, maar nog geen besluit genomen. Dat zouden we voorafgaand aan de geplande sessie op donderdag 24 april doen; uiteraard dan wel in aanwezigheid van De Waard. Al voordat de fractie de volgende dag opnieuw bij elkaar kwam werd ik echter gebeld door Ad de Waard. Hij vertelde mij dat hij de volgende afweging had gemaakt. "Als ik het probleem ben, zijn mijn persoonlijke belangen ondergeschikt aan de belangen van de partij" en hij had voor zichzelf besloten om zich terug te trekken als kandidaat-wethouder om zo de weg vrij te maken voor deelname van het CDA aan de coalitie. Ik wil dit wel benadrukken. Wij als fractie hebben veel respect voor dit even moeilijke als moedige besluit van De Waard. In de pers is ten onrechte gesuggereerd dat er andere motieven aan zijn besluit ten grondslag lagen. Want op dat moment was er geen sprake van dat hij het niet eens was met de inhoud van het concept-raadsprogramma, laat staan dat er discussie was over de portefeuillevverdeling. Alleen die mededeling van de informateur namens de drie aanstaande collega's van De Waard is aanleiding geweest voor zijn besluit. Daardoor voelde hij onvoldoende ruimte en draagvlak voor zijn persoonlijke ambities en kwaliteiten. De anderen wilden wel met het CDA, maar niet met hém samenwerken. Tijdens dat geplande overleg met de coalitiepartners op diezelfde dag werd besloten dat het CDA op zoek zou gaan naar een nieuwe kandidaat-wethouder.

Tot die tijd zou er geen sprake zijn van enige verdeling van de portefeuilles. Met de partijen werd afgesproken dat we op 5 mei weer bij elkaar zouden komen en zou ik een terugkoppeling geven over mijn zoektocht. Wij hadden twee voordelen tijdens onze zoektocht. De eerste was dat bij het advies van de informateur hij een profiel wethouder als bijlage had toegevoegd aan zijn eerste advies. Op initiatief van de SGP/CU was dit op 8 april ook nog in een raadsvoorstel bekrachtigd. Daarin werd

sterk de nadruk gelegd op de competenties en daadkracht van een wethouder. Aan de hand van dat profiel konden wij een goede selectie maken. Het tweede voordeel wat wij hadden: wij zijn onderdeel van de grootste lokale partij van Nederland en dit resulteerde erin dat wij in korte tijd contact hadden met twaalf serieuze kandidaten. De fractie selecteerde een kandidaat die voldeed aan het profiel dat toegevoegd was en onze kandidaat kon gepresenteerd worden. Het was een kandidaat die haar sporen verdiend had in het maatschappelijk leven, in het bedrijfsleven en in de politiek. Wij waren daar trots en enthousiast over. Op vrijdag 2 mei leek het zelfs haalbaar voor ons om op 5 mei de nieuwe kandidaat al te presenteren. De informateur stelde vervolgens voor om dan ook maar direct te gaan praten over de portefeuillevverdeling. En hier naderde weer een cruciale horde. Eerder, namelijk op 19 april, hadden alle partijen een verlanglijstje voor wat betreft de portefeuillevverdeling naar de heer Houtman opgestuurd. Ook het CDA; het lijstje van kandidaat-wethouder De Waard. Op 21 april is het resultaat van deze inventarisatie naar alle onderhandelende partijen gestuurd. De informateur had mij toegezegd dat als het CDA maandag 5 mei 2014 om uiterlijk 2 uur een nieuw lijstje zou sturen, deze informatie betrokken zou worden bij het voorwerk wat hij gedaan had. Dit bleek echter niet het geval te zijn. De portefeuillevverdeling die 's avonds uitgedeeld werd, als startpunt voor de discussie, was gebaseerd op het lijstje van De Waard en niet op dat van de nieuwe kandidaat. In het gesprek over de portefeuilles is door de partijen, inclusief de informateur, één of meerdere keren tegen onze kandidaat-wethouder gezegd dat zij een bepaalde portefeuille niet kon krijgen omdat haar competenties onvoldoende bekend waren en/of omdat ze van buiten kwam. Zij heeft dat, en wij hebben dat ook, beslist niet ervaren als een warm welkom. Inmiddels heeft u kennis kunnen nemen van de portefeuillevverdeling van die avond. Over die portefeuillevverdeling is een tweet verschenen waarin gezegd werd 'het CDA pakketje'. Onze fractie heeft daar de volgende overweging bij gemaakt. Het advies van de informateur om tot een brede coalitie te komen van vier partijen is gemotiveerd vanuit de gedachte dat er veel werk verzet moet worden. Op het gebied van financiën en decentralisaties komt er veel op Sliedrecht af en in de portefeuille Economie en Ruimtelijke Ordening was er weinig resultaat geboekt. Om meters te kunnen maken moest er een krachtig team komen en moesten we ons richten op onze gezamenlijke bestuurlijke opdracht. De tweede overweging was dat in het raadsprogramma deze thema's als speerpunten aan de orde komen. Sociaal, economie, ruimte en financiën zijn hoofdstukken in het raadsprogramma. De meeste ambities en de concrete doelstellingen zijn bij deze thema's geformuleerd. En in ons –en dat was onze derde overweging– in ons pakketje stond geen van deze vier thema's en daarmee zouden wij een bijzondere positie hebben in het beoogde sterke team, als enige partij die geen speerpunt in haar portefeuille had. Dit leek ons geen goed uitgangspunt. Ons voorstel was dan ook om tijdens de tweede ronde daar nog eens een keer naar te kijken. Logisch zou zijn, als je vier speerpunten hebt, om die eerlijk te verdelen over de vier partijen. Op die manier zou de portefeuillevverdeling gekoppeld worden aan de doelstelling van het raadsprogramma en zou iedere partij een bijdrage kunnen leveren aan de belangrijke speerpunten daarvan, zoals dat ook bijvoorbeeld gegaan is bij de vier bezuinigingsstrategieën. Helaas is van dit gesprek niets gekomen. Afgelopen woensdag kregen wij van de informateur te horen dat er volgens hem weinig ruimte meer was om te schuiven en te onderhandelen, ook al omdat het formatieproces lang genoeg geduurd had. Met andere woorden: dit is het en daar zouden jullie het mee moeten doen. Dit alles is besproken in de fractievergadering van afgelopen woensdag. In die fractie hebben we de tijdelijk overzien en geconcludeerd dat we te maken hebben met drie partijen die in onderling geheim beraad onze kandidaat-wethouder afwijzen; dan in de onderhandelingen sceptisch waren om onze nieuwe kandidaat-wethouder bepaalde portefeuilles of verantwoordelijkheden te geven en na één ronde onderhandelen over de portefeuilles niet meer tegemoet wilden komen aan de zorgen van één van de partijen over de goede balans in taken en verantwoordelijkheden. Dit heeft ertoe geleid dat wij moesten concluderen dat het experiment van een coalitie met vier partijen bij voorbaat mislukt was. Er was geen sprake van een sterk team. We waren verzeild geraakt in oude politiek, compleet met vergaderingen in een zaaltje bij De Heeren van Slydrecht en machtspolitiek van drie partijen, die één van de partners beslist niet tegemoet wensten te komen. En dát bedoelden we nu in onze persverklaring dat oude politieke mechanismes en weerstanden volop aanwezig waren. De fractie besloot unaniem: daar doen we niet aan mee. Voordat ik ga afsluiten, moet ik nog twee zaken de revue laten passeren. Als eerste onze wethouderskandidaat en als tweede onze visie op het raadsprogramma.

Wat onze wethouderskandidate betreft: voor ons is het niet relevant om haar naam bekend te maken. Wij zijn heel erg voor transparantie, vandaar dat ik deze verklaring nu hier afleg en niet via de pers naar buiten breng, maar om haar hier met naam en toenaam te noemen is wat mij betreft niet nodig. Ik sluit me daar aan bij wat Leo van Teeffelen heeft geschreven op [www.sliedrechtvandaag.nl](http://www.sliedrechtvandaag.nl). Over het raadsprogramma kan ik het volgende zeggen. Dit is het eindresultaat van onderhandelingen tussen vier partijen. Alle partijen hebben water bij de wijn gedaan, zaken ingebracht en soms punten niet in het programma gekregen. Dat is een mooi proces als je met elkaar samenwerkt, maar wij doen dat niet meer. Wij zullen daarom tegen het raadsprogramma stemmen. Tot slot mijn afronding. Ik wil heel graag tegen de 5.369 stemmers op de confessionele partijen zeggen dat de confessionele meerderheid die u in de raad liet ontstaan, niet vertegenwoordigd is in het college. Dit ligt niet aan het CDA. En dat spijt ons evenzeer als u. En tegen de 1.674 Sliedrechtse CDA stemmers zeg ik: u stemde op ons vanwege het verkiezingsprogramma en de kandidatenlijst. Ik kan u geruststellen: de top 5 van onze kandidatenlijst zit in de startblokken om uw stem op ons verkiezingsprogramma recht te doen. Dat hebben we beloofd en dat gaan we ook met overtuiging doen. Ik dank u.

De **voorzitter** Dank u wel, meneer Spek. U wenste geen interrupties. Het lijkt me wel goed als er misschien vragen zijn vanuit de collega-raadsleden, dat ik daar graag even ruimte voor zou willen geven, anders blijft u heen en weer lopen. Is er iemand die hierop wil reageren? Nee? Dan dank ik u hartelijk, meneer Spek. Dan, meneer Van Rees, wenst u het woord? Nee? Dan de heer Van Rekom, wenst u het woord? Nee?

De heer **Den Braanker** Ja.

De **voorzitter** Excuus, meneer Den Braanker. Ik was even in de veronderstelling dat u al gesproken had. U heeft het woord.

De heer **Den Braanker** Nee, maar ik denk dat u ook recht heeft op een reactie van onze kant. Laat ik heel kort zijn. U heeft een overzicht gegeven van uw geschiedenis en uw beleving van de zaken, waarbij u het ook heeft over de verschillende hordes die zijn genomen, waarbij ook vooral een pijnpunt zat in de portefeuillevdeling. Dat heeft onze fractie altijd gezien als een resultaat van onderhandelingen, waarbij je dus ook voor een groot deel water bij de wijn doet, zoals u dat ook zei met betrekking tot het raadsprogramma. Laat ik er dit van zeggen. Wij hebben ontzettend veel tijd en energie geïnvesteerd in het CDA, de afgelopen tijd, En wij hadden als fractie graag gezien dat u als verwante partij van de SGP/CU had aangehaakt. Maar laat ik er dit van zeggen. Het is een duidelijk besluit van uw kant geweest, een eigen keuze. Daar wil ik het even bij laten.

De **voorzitter** Dank u wel, meneer Den Braanker. Meneer Houtman?

De heer **Houtman** Ja, voorzitter, als formateur ben je natuurlijk altijd in een wat moeilijke positie, omdat je moeilijk natuurlijk uitspraken kan doen die te inhoudelijk zijn, want dat is aan de leden van de raad en aan de fracties. Maar als het over de procedure gaat, ik wil een ding toch ook wel even rechtzetten, zeker als het gaat over geheime overleggen en dergelijke: u heeft met elkaar naar aanleiding van mijn eerste rapport aangegeven dat u met elkaar wilde streven naar een stevig college wat een stevig team was en gaande het proces vang je als informateur dan een aantal signalen op. Een aantal signalen die ook richting het CDA heel duidelijk uitgestraald zijn vanuit verschillende richtingen. Op een gegeven moment waren die signalen zo sterk dat ik het tot mijn plicht rekende om te sonderen bij de andere drie partijen of de signalen die ik opgevangen had, inderdaad zo sterk waren dat niet te verwachten was dat als we op die manier door zouden gaan zoals het proces gelopen was, we uit zouden komen op een college wat voldeed aan de uitgangspunten die we geformuleerd hadden naar aanleiding van mijn interim-rapportage. Op het moment dat je dus dat constateert, moet je gewoon een conclusie trekken van: beste mensen, als informateur, als formateur verwacht ik niet dat we op deze manier tot een college komen wat een sterk team is, en dan de nadruk op allebei de dingen: op sterk en team. En als ik verwacht dat dat het geval is, dan zou ik er wel eens toe kunnen komen en

dan ga ik waarschijnlijk adviseren, niet de optie waar ik mee bezig was, maar dan ga ik vervolgens adviseren om een andere optie als eerste te onderzoeken. Dat is er gebeurd. Dus het is dus niet met een geheim overleg of wat dan ook. Het is gewoon vanuit mijn verantwoordelijkheid dat ik wilde sonderen bij de andere partijen of de signalen die ik opgevangen had, inderdaad zo sterk waren dat ik daar conclusies aan kon verbinden en iets anders zou moeten adviseren. Dat is er gebeurd. Vervolgens, als het gaat over het lijstje van de portefeuilleverdeling: ik heb duidelijk gezegd, we hadden wat voorwerk gedaan om toch redelijk systematisch een portefeuilleverdeling op papier te zetten waarbij in een bespreking duidelijk aan de orde geweest is: 'dat is niet een voorstel, dat is een praatpapier. Op basis van dat praatpapier gaan we met elkaar praten over de verdeling.' En dan krijg je inderdaad het proces van onderhandelen en dan komt er iets uit, met altijd het risico dat één van de partijen zich daar niet in kan vinden. Die conclusie heeft kennelijk het CDA daar uit getrokken. Dat is de geschiedenis.

De **voorzitter** Is er nog iemand die daar op wenst te reageren? Is het onderwerp wat u betreft voldoende behandeld op deze wijze? Ja? Dan gaan wij naar het volgende agendapunt en dat is het vaststellen van het raadsprogramma 'Sliedrecht vooruit' voor de raadsperiode 2014-2018.

## **9. VASTSTELLEN RAADSPROGRAMMA 'SLIEDRECHT VOORUIT' RAADSPERIODE 2014-2018**

De **voorzitter** Ik ga hier wederom aanhouden dat de volgorde van partijgrootte de sprekersvolgorde is. Ik hecht er even aan - u heeft als beoogd coalitiepartijen uw stukken ter inzage gelegd bij de Sliedrechtse bevolking. Daar zijn reacties op gekomen. Die zijn onder u als partijen verspreid en ik ga er van uit dat u deze in uw beraadslaging zult betrekken en daarin zult verwerken. Meneer Pauw.

De heer **Pauw** Ik wil even aangegeven dat die voorstellen uit de samenleving, komende via de griffie, wel erg laat zijn aangeleverd. Ik had ze pas vanmiddag om een uur of 4. Ik ga ze inderdaad wel verwerken, maar het had fijn geweest als dat gewoon wat eerder was rondgestuurd.

De **voorzitter** Prima, waarvan akte. Dan zou ik u voor willen stellen terughoudend te zijn met interrupties in de eerste termijn. Maar ik kan me heel goed voorstellen dat als u iets van uw collega's niet begrijpt, u verhelderingsvragen stelt en dan vervolgens het debat in de tweede termijn laat plaatsvinden. Maar ik laat het vooral even aan u zelf als raad. Dan zou ik graag de heer Den Braanker naar voren willen vragen en het woord willen geven. De heer Den Braanker heeft het woord.

De heer **Den Braanker** Dank u wel, voorzitter. We hebben gekozen voor een concept raadsprogramma op hoofdlijnen en om het concept naar buiten te brengen, om hiermee ruimte te bieden aan de burgers om op het concept te reageren. Die handelwijze verraadt al de wijze waarop wij met onze burgers willen omgaan. Wij willen dienstbaar zijn aan de burgers van Sliedrecht en dat ben je als je je oor goed te luisteren legt. Wat dat betreft mag het vrijgeven van het programma de aftrap zijn van deze werkwijze. Als fractie hebben we diverse reacties gekregen. Daar zitten bemoedigende reacties tussen. Ik noem maar even de brief van de stichting Sportaccommodaties Benedenveer, een nieuwe stichting, de commissie Economische Ontwikkeling. Complimenten zitten erbij, zoals voor de opbouw van het programma. Maar ook wel wat kritische noten. Ik zag een brief in de snelheid voorbij gaan over windmolens, bijvoorbeeld. En ik noem het volgende nog wat ik zelf binnen kreeg. "Sommige dingen in het raadsprogramma krijgen een zwaarder accent dan andere. Hoe zit het met de financiële vertaling van diverse voorstellen? De toon wordt soms wel een beetje als luchtig ervaren, zo van 'dat doen wij wel even'. Zitten er buikpijndossiers bij? Ik zie wel inspanningsverplichtingen, maar geen resultaatverplichtingen. Zitten de decentralisaties wel goed tussen de oren en de urgentie hiervan? Vermindering regeldruk - jawel, maar valt dat ook niet te bereiken door een snellere en betere toepassing?" En zo zijn er nog wat zaken genoemd op het vlak van onderwijssamenwerking, verkeer en vervoer, de rotondes en alcohol- en drugsbeleid, preventie. Voorzitter, ik denk dat wij ons voordeel doen met zulke betrokken reacties. Ik ga ze vanavond niet beantwoorden, maar ik zie ze wel als gratis adviezen. En ze zijn in die zin dan ook goed om mee te nemen in de verdere ontwikkeling van het

raadsprogramma richting een uitvoeringsprogramma. We moeten onszelf en zeker ook het nieuwe college scherp houden. En dat kan als er een omgeving is die meepraat en meedenkt en ook de kenmerken van het dualisme draagt. Hier hebben wij ook met partijen diepgaand over gesproken. Wat dat betreft vormt het ook de handreiking richting oppositie om op een constructieve manier te gaan samenwerken en de uitdaging aan te gaan "Sliedrecht Vooruit". Dank u wel.

De **voorzitter** Dank u wel, meneer Den Braanker. Mevrouw Visser. Oh, de heer Pauw voert het woord? Beoogd fractievoorzitter. Meneer Pauw, u heeft het woord.

De heer **Pauw** Dank u wel, voorzitter. Vandaag 13 mei, voorzitter, is een bijzondere dag voor de vereniging PRO Sliedrecht. Dat dit ook een beetje geldt voor de Sliedrechtse samenleving, bleek vanuit de vele reacties die we hebben gekregen, afgelopen weekend. Leuk was vandaag nog even een aanvulling. Ik stond met Hanny nog even gezellig voor de avondvierdaagse het verkeer te regelen en ook daar kregen we hele leuke reacties. Onze fractie in het geheel en onderhandelaars Hanny Visser en ondergetekende hebben de afgelopen periode als intensief, maar zeer prettig ervaren. We willen dan ook al diegenen die er aan mee hebben gewerkt, hartelijk bedanken. Een gezamenlijk raadsprogramma, voorzitter, een fenomeen dat in het verleden nog wel eens wat opmerkingen heeft opgeleverd vanuit onze fractie. PRO Sliedrecht zit hier niet anders dan in 2010 aangaande mogelijkheden tot het amenderen van het programma. Even ter herinnering aan de raad: in 2010 dienden wij drie amendementen in. Waren deze aangenomen geweest, dan had PRO Sliedrecht vier jaar geleden al ingestemd met het raadsprogramma. Echter, voorzitter, er is ook een verschil tussen nu, 2014 en de keren daarvoor dat de raad sprak over het raadsprogramma. In plaats van dat tevoren op vele punten zaken zijn dichtgetimmerd, de heer Den Braanker zei het al, zijn dingen heel veel vrij. Sliedrecht Vooruit heeft een open karakter. Wat we gezamenlijk hebben benoemd in het programma is nog niet uitgewerkt en de raad gaat dat in de toekomst in alle openheid doen. De werkwijze, voorzitter, is nieuw. Nieuw voor Sliedrecht en ook voor PRO Sliedrecht. Maar we menen vanavond al wel een aantal dingen te moeten meegeven aan deze raad. Het eerste is een verzoek aan de agendacommissie. Voor maart 2018: beleg vast een vergadering, want dan gaan we kijken hoe het de afgelopen vier jaar gegaan is. Op dat moment gaan we dus de balans opmaken voor de hele periode. Tussentijds en dat hebben we al aangegeven voor de verkiezingen bij het laatste debat in het CJMV gebouw, zou PRO Sliedrecht graag een jaarlijks debat willen hebben. Een debat met onze inwoners waarin we een tussenbalans kunnen maken over: hoe gaat het nu eigenlijk? En nu de inhoud, voorzitter. En dan heb ik het over punten die ons inziens vooraf een bepaling van onze fractie nodig hebben. Recreatief knooppunt is daar de eerste van. Want hoe kom je nu van een 'tegen' in je verkiezingsprogramma naar een onderzoek in het raadsprogramma? Voorzitter, tijdens de gesprekken waar de voor- en tegenstanders aan tafel zaten over het knooppunt kwam één ding naar voren. Door allerlei bemoeienissen van diverse overheden waren er de afgelopen 15 jaar twee verliezers. Voetbalvereniging Sliedrecht en de SLTC zitten al jaren in onzekerheid. PRO Sliedrecht kan zich vinden in de afspraak dat we voor het eind van dit jaar aan die onzekerheid een einde gaan maken. Mocht het – en wij geloven daar op basis van de gegevens die wij kenden, niets van - het verplaatsen van de vereniging naar het Groene Hart toch doorgaan, dan leggen wij ons daarbij neer met de meerderheid van deze raad. Uiteraard: mocht stenen bouwen onderdeel uitmaken van de financiering, dan zal de fractie van PRO Sliedrecht tegen stemmen. Afgesproken is dat ook de PRO Sliedrecht wethouder hetzelfde gaat doen. En dan, voorzitter, mocht het niet haalbaar zijn: dan gaat dit college op ons verzoek op de nieuwjaarsreceptie van beide verenigingen al praten over de plannen voor de komende 20-30 jaar. Plannen op de huidige locatie. Evenementenbeleid, voorzitter, is het tweede. Ook daar wordt verschillend over gedacht door diverse fracties in deze raad. PRO Sliedrecht kan zich vinden in de tekst van het programma. De kermis keert terug naar het dorp en ten noorden van de A15 mag zeven dagen per week een evenement plaatsvinden. Wij zien dit als een verbetering ten opzichte van wat het was. De inspraak, voorzitter, het is al even genoemd. Diverse reacties ontvangen, helaas wat laat vandaag. Maar ik sluit me aan bij de SGP/CU door deze reacties inderdaad mee te nemen voor de komende periode. Met name de commissie Economische Ontwikkeling deed een aantal goede suggesties. Vanuit de ledenvergadering, voorzitter, is er een amendement gekomen op het stukje

Cultuur, Sport en Recreatie. Ik heb hem aan u uitgedeeld. Een korte inleiding. PRO Sliedrecht was jarig begin dit jaar en we hebben een feestje gegeven in het zwembad. En daar bleek inderdaad dat heel veel ouders moeite hebben met het betalen van een kaartje voor hun kinderen om te kunnen zwemmen. Als een kaartje al moeite geeft, voorzitter, dan zal een maandelijkse contributie voor een vereniging dat zeker doen. En vandaar het amendement wat geschreven is: om te kijken hoe deze doelgroep in contact te brengen met de private of publieke instellingen die daar iets mee kunnen. Op deze wijze wordt brede toegankelijkheid goed gewaarborgd. Dan ben ik bij het eind van mijn betoog, voorzitter en dan meld ik nog even dat ondanks het grote aanstaande verlies van vanavond voor PRO Sliedrecht, wij van de fractie er klaar voor zijn om de komende 4 jaar invulling te geven aan het raadprogramma. Het verlies, ik zie mensen al een beetje verbaasd kijken, zit het in niet meer hebben van een vrouw in je fractie. PRO Sliedrecht heeft het 24 jaar gehad en na vanavond ontbreekt de vrouw in de fractie. En dat is jammer; wij betreuren dat. Ondanks dat er een mooi wethouderspostje voor teruggekomen is, blijft het jammer. Kort bruggetje voorzitter, te maken naar de vrouw die daar zit. Twintig jaar in de fractie van PRO Sliedrecht - na vanavond niet meer. Nog wel van PRO Sliedrecht, maar niet meer van de fractie. Ik wil je hartelijk bedanken voor datgene wat je hebt gedaan. De afgelopen 14 jaar hebben we mooi samengewerkt, de hele periode. En voorzitter, er komt altijd een stukje achteraan van: bedankt ouders, bedankt broers en zussen. Ik ga even wat anders doen. Ik ga zes cijfers opnoemen: 4-2-5-9-6-6. En dan draai ik een klein beetje die kant op, want daar zit de werkgever van Hanny Visser die de afgelopen 14 jaar heel veel vrijheid heeft gegeven voor ons om politiek te bedrijven in zijn kantoor. Hij gaat even staan, inderdaad. Geweldig. En ik wil hem daarvoor bedanken. (applaus). Hij noemde het zelf altijd het partijkantoor.

(...)

De heer **Pauw** Degene waar dus iedereen vraagt, 0,8- 0,2, nou, die 0,2 staat daar en hij heeft het altijd het partijkantoor genoemd van PRO Sliedrecht. Dat vond ik altijd een hele mooie opmerking. Maar je kon er altijd even binnenwippen. Even aanbellen, even langskomen, even bellen van: kunnen we zus of kunnen we zo? Dus nogmaals dank daarvoor, dank, Hanny, voor alles. Tot zover, voorzitter.

De **voorzitter** Dank u wel, meneer Pauw. Zal ik uw amendement voorlezen?

De heer **Pauw** Dat is wel de bedoeling, ja.

De **voorzitter**. Hartstikke goed. Even kijken, het onderwerp. Raadsprogramma 2014-2018 op 13 mei 2014. De ondergetekenden stellen voor het volgende amendement; een keuze uit drie mogelijkheden. In het voorgestelde raadsbesluit wordt toegevoegd aan het raadsprogramma bij Cultuur, Sport en Recreatie het volgende. Sliedrecht is een dorp met een rijk en toegankelijk verenigingsleven. De raad vindt het belangrijk dat de voorzieningen op het gebied van Cultuur, Sport en Recreatie breed toegankelijk zijn en blijven. De toegevoegde tekst is: "Er is zorg over de toename van het aantal gezinnen dat als gevolg van de economische situatie niet meer in staat is de contributie van verenigingen voor hun kinderen te voldoen. Met verenigingen en lokale instellingen die zich voor deze doelgroep inzetten, stellen we een plan van aanpak op om een brede toegankelijkheid te garanderen." Het is ondertekend door de complete fractie van PRO Sliedrecht. Dank u wel. Dat is amendement 1. Dan wil ik graag naar de fractie van het CDA, waarschijnlijk de heer Spek... u heeft al gezegd wat u wilde zeggen? Dan wil ik graag de PvdA uitnodigen, meneer van Rees. De heer van Rees heeft het woord.

De heer **Van Rees** Dank u wel, voorzitter. Op weg naar een sterk team voor Sliedrecht. Dat riep het advies van informateur Houtman ons op 4 april nog toe. Een advies dat er op neerkomt dat de onderlinge verschillen tussen de politieke fracties en hun ideeën zo klein zijn dat het niet nodig is dat er op een serieuze manier oppositie hoeft te worden gevoerd - alsof het debat niet belangrijk zou zijn voor de kwaliteit van besluitvorming. Over mogelijke tegenstrijdige opvattingen stelde de informateur "een coalitie waarin beide flanken aanwezig zijn, blokkeert keuzes en leidt tot onduidelijkheid en vaagheid over te voeren beleid. Een dergelijke situatie waarin op belangrijke thema's partijen lijnrecht tegenover elkaar staan, doet zich nu niet voor." Daarmee neemt Sliedrecht waarschijnlijk een unieke

positie in het land in. Iedereen is het eens, dus dat wordt gezellig met zijn allen regeren. En daarom moest er geheel, volgens de laatste trends, maar een brede coalitie komen. Een brede coalitie: vier partijen en vier wethouders. Alleen de PvdA kon maar beter niet aanschuiven, want dat zou maar uitdraaien op geruzie met PRO Sliedrecht. De verschillen tussen de partijen zijn minimaal, schreef de informateur. Maar dat kun je van de toegedachte formatie binnen het college bepaald niet zeggen. De beschikbare 3 FTE's werden verkruid tot ééntje voor de SGP/CU; PRO Sliedrecht zou wel genoeg nemen met 0,8 en het CDA en de VVD moesten het maar elk met 0,6 doen. En zo schreef de informateur behendig toe naar nuancering van de machtsverhoudingen binnen het nog te vormen college. Dit alles in het belang van een sterk team voor Sliedrecht. Inmiddels heeft het CDA afgehaakt en terecht. Dan zou je denken: oké, we zijn nog met zijn drieën. Dat wordt dus elk 1 FTE. Het heeft immers geen zin om nog eens met de PvdA te gaan praten, want die willen toch niet. Maar wat schetst onze verbazing? Men blijft vasthouden aan de gedachte van een brede coalitie; althans, er moeten nog steeds 4 wethouders worden benoemd. Dus blijft er vooralsnog een vacature van 0,6 FTE, nog nader in te vullen door SGP/CU over. Een verbreding van het conventionele smaldeel, dat dan weer wel. De verhouding binnen het college is binnenkort SGP/CU: 1,6 FTE. PRO Sliedrecht neemt genoeg met de helft, 0,8. VVD: 0,6. Er is dus helemaal geen sprake van een brede coalitie. De PvdA vraagt zich echt af: waarom niet gewoon drie keer 1 FTE? Worden de partijleiders Van Rekom en Visser niet capabel genoeg gevonden voor een volledige formatieplaats? Of wordt dit elkaar niet gegund? Ik snap eigenlijk ook niet waarom PRO Sliedrecht er genoeg mee neemt dat de SGP/CU twee keer zoveel inbreng in dit college heeft. Willen ze dan zo graag dat ze zitting nemen in het meest rechtse college sinds mensenheugenis? Wij zijn dan ook erg benieuwd wat er terecht komt van de verkiezingsbelofte van PRO Sliedrecht, met name op het sociale vlak en gaan dit dan ook met bovengemiddelde belangstelling volgen. Over de heer Van Rekom maken wij ons minder zorgen. Als je de interviews met hem in Het Kompas en op Sliedrecht Vandaag terugleest, gaat hij daarin het gemeentekantoor zoveel veranderen dan zijn wethouderschap gemakkelijk met 0,6 FTE ingevuld kan worden. Maar ook dat zullen we met belangstelling volgen. Voorzitter, ik doe er wel luchtig over, maar de fractie van de PvdA kwalificeert de totstandkoming van dit college als goed bedoeld, maar absoluut niet bruisend uitgevoerd knutselwerk, dat bovendien ook nog eens niet af is. En dat sterke team voor Sliedrecht? Wat ons betreft bestaat dat nog niet. Wij willen weten wat de werkelijke reden is geweest om halsstarrig vast te houden aan de formatieverdeling zoals door de informateur werd voorgesteld. En als er nu nog een goed raadsprogramma uitgekomen was... zittend op hun nieuwe stoelen vindt dit college het een geweldig stuk, terwijl zij een dergelijk stuk een paar maanden geleden direct als te vaag, nietszeggend en niet concreet genoeg terug de organisatie in gestuurd zouden hebben. En terecht. Want de terminologie is met uitspraken als 'we zoeken actief', 'we streven naar' en 'we kijken kritisch' zó ruim geformuleerd dat ik er zelfs na een zware nacht niet echt op tegen kan zijn. Er worden geen keuzes gemaakt en het programma is nergens echt concreet en zelfs tegenstrijdig. Het vrijwilligerswerk wordt in de volle breedte ondersteund en in stand gehouden, zo lezen wij, terwijl er ook een bezuinigingsspoor voor de subsidies in wordt genoemd. Dat lijkt ons lastig met elkaar te rijmen. Zoveel vaagheid en gebrek aan lef om keuzes te maken, daar is geen amendement tegen opgewassen. Lef, waar bijvoorbeeld de voetbalvereniging, de Staatsliedenbuurt -wordt niet eens genoemd- en de partijen die betrokken zijn bij de komende decentralisaties, de jeugd, de ouderen, de sociaal zwakkeren en de gehandicapten nu juist zo op gehoopt hebben. Jaarlijks blijft er in Sliedrecht zorgbudget over en dit nieuwe college durft het niet aan om daar gebruik van te maken door bijvoorbeeld een reservering als vangnet voor schrijnende gevallen bij de decentralisaties te maken. Ook hier is het lef ver te zoeken en zo zou ik nog wel even door kunnen gaan. Besturen is keuzes maken om verder te komen. Dit programma heet Sliedrecht Vooruit - maar ik heb geen flauw idee waarheen. Daarom kunnen wij dit programma ook niet als ons raadsprogramma ervaren, maar als een collegeprogramma, waarvoor ik ook een amendement zal indienen, welk tevens gesteund wordt door het CDA. Mag ik hem zelf voorlezen?

**De voorzitter** Meneer Van Rees, u bent het raadslid, dus u mag het zelf bepalen.

De heer **Van Rees** Fijn. Dank u wel. De raad van de gemeente Sliedrecht, in vergadering bijeen de dato 13 mei 2014. Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor: in het voorgestelde besluit de benaming van het raadsprogramma te wijzigen in coalitieprogramma.

De toelichting: Het programma heeft de instemming van de partijen, verenigd in de coalitie, waardoor de benaming raadsprogramma niet van toepassing kan zijn. Met de benaming coalitieprogramma wordt recht gedaan aan de opvatting van de volledige raad. Ondertekend door de volledige fractie van de PvdA en het CDA. Dan wil ik nog even reageren op het amendement wat PRO Sliedrecht heeft ingediend. Ook dat verbaast me: een amendement op een programma waar je zelf aan meegewerkt hebt. Akkoord, waarin ik zeg van: timmer dit soort dingen daar dan gelijk in af. Blijkbaar is de door mij aanbevolen hoeveelheid wijn en hoeveelheid water in de juiste verhouding op tafel gekomen en is van de wijn waarschijnlijk heel weinig overgebleven. Maar de aard van dit amendement is ons bijzonder sympathiek en het geeft ook precies invulling aan die lijn om de participatie van eenieder in Sliedrecht zo veel mogelijk te waarborgen. Dus wij zullen dat gaan steunen. Dank u wel.

De **voorzitter** Dank u wel, meneer Van Rees. De heer Den Braanker wenst een interruptie. De heer Den Braanker heeft het woord.

De heer **Den Braanker** Voorzitter, ik heb een hele simpele vraag, want u noemt in uw betoog een aantal zaken die heel interessant zijn. Nou heeft u tot op zekere hoogte altijd meegesproken ten aanzien van de ontwikkeling van het raadsprogramma. Had u dat niet op dat moment ook goed kunnen inbrengen, dat het een plek had gekregen in het raadsprogramma? Want ik snap het niet helemaal.

De **voorzitter** Meneer Van Rees.

De heer **Van Rees** Ik weet niet precies wat u niet helemaal begrijpt?

De heer **Den Braanker** Dat u bent afgehaakt in het spreken over het raadsprogramma. Sorry, voorzitter.

De heer **Van Rees** Wij hebben de eerste dag op uitnodiging van uw fractie mee aan tafel gezeten en aan het eind van die dag hebben wij ook onze conclusie getrokken: dit wordt ons te vaag. Hier zit niet de ruimte in. Bovendien: wij waren op dat moment al als coalitiepartij weggezet, waar ik overigens op dit moment ook uiteraard vrede mee heb. Maar wij zagen op dat moment geen enkele toegevoegde waarde aan wat er op dat moment aan het ontstaan was.

De **voorzitter** Dank u wel, meneer Van Rees. Dan tot slot de heer Van Rekom. Oh, de heer Kieft. Ook aankomend fractievoorzitter. De heer Kieft heeft het woord.

De heer **Kieft** Voorzitter, toen de algemene ledenvergadering van de VVD Sliedrecht het verkiezingsprogramma na de zomer vaststelde, had ik alleen maar hoop dat er zoveel punten zouden terugkomen in dit raadsprogramma. Ik licht er een aantal toe. Om te beginnen juicht de VVD het van harte toe dat er in 2015 een beleid komt met heldere uitgangspunten voor evenementen, ook in het centrum van Sliedrecht. Het idee om na jaren van afwezigheid weer een maritiem zomerfestival na te streven kan alleen maar goed zijn voor ons dorp. Het koppelen van het festival aan het 950-jarig bestaan lijkt ons prima. We mogen best eens wat trotser op de geschiedenis en de toekomst van het dorp zijn. Doordat het economisch klimaat snel verandert, verwacht de VVD veel van de aan te stellen bedrijfscontactfunctionaris. De VVD heeft altijd ingezet op het verminderen van de regeldruk en is blij dat het college zich voorneemt om hier mee aan de slag te gaan. Sliedrecht is gebaat bij een gunstig vestigingsklimaat voor bestaande en nieuwe ondernemers. Ook kijkt de VVD fractie uit naar de notitie van het college over de voortgang van de grote projecten. We zien dit als een nulmeting en verwachten dat waar mogelijk het college voortvarend aan de slag zal gaan met deze projecten. Het wordt tijd dat we dingen gaan afmaken. De vier bezuinigingssporen zoals het raadsprogramma voorstelt zijn volgens de VVD fractie een goede basis om het raadsprogramma uit te voeren. Eerst snijden in eigen vlees

voordat we aan dat van de burgers beginnen is altijd het uitgangspunt van de VVD geweest. Om moverende redenen heeft de VVD fractie er in de afgelopen periode voor gekozen om zich volledig te focussen op Sliedrecht. Van deze fractie kunt u er op aan dat wij zichtbaar zullen zijn in de regio. De belangen zijn simpelweg te groot. De VVD fractie spreekt dan ook de hoop uit dat we samen met de andere fracties constructief kunnen samenwerken om samen de belangen van Sliedrecht te behartigen. Voorzitter, tijdens de campagne hebben we altijd geroepen 'ga stemmen voor een beter college rond Van Hemmen.' De opkomst van de verkiezingen was nog niet eens zo slecht en een beter college zit ons inziens in de zaal. U krijgt er een sterk en veelzijdig team bij, waar de VVD fractie alle vertrouwen in heeft. We verwachten dat dit daadkrachtige college Sliedrecht omvormt tot een dienstbare gemeente. Sliedrecht is er om de burgers te helpen; niet om te controleren of ze alles wel goed doen. Zoals u van de VVD bent gewend onder mijn voorgangers, zullen ook wij alle voorstellen van het college, maar ook van collega-raadsleden en dan bedoel ik ook de oppositie, op de inhoud beoordelen. Tot slot, voorzitter. Er gaat mij al een aantal dagen de tekst van een Nederlands liedje door het hoofd dat na vier dagen oppositie prima is toe te passen. 'We zijn er weer bij en dat is prima.' Dank u wel.

De **voorzitter** Dank u wel, meneer Kieft. Heeft er iemand behoefte aan een tweede termijn? De heer Den Braanker en de heer Pauw. Dan geef ik eerst de heer Den Braanker het woord.

De heer **Den Braanker** Voorzitter, ik zou nog graag even willen reageren op de amendementen. Het amendement van PRO Sliedrecht. Wij zien als fractie niet direct een probleem in deze aanvulling. Dat heeft best onze steun, zou je kunnen zeggen. Alhoewel dat voor ons niet automatisch betekent dat dit zou moeten uitmonden in een bepaalde subsidieverlening; wel dat er uiteraard zal worden samengewerkt op dit terrein. Het tweede amendement zal onze fractie niet steunen, waar het veranderd zou moeten worden in een coalitieprogramma. Wij zijn van oudsher al gewend om met een raadprogramma te werken en ook als zodanig te zien waar een meerderheid van de raad een besluit neemt en waar het college een uitvoeringsprogramma op schrijft.

De **voorzitter** De heer Spek wenst een interruptie.

De heer **Spek** Ik merk hier weer een oude politiek.

De **voorzitter** De heer Den Braanker.

De heer **Den Braanker** Je kunt het noemen zoals je wilt - oude politiek. Volgens mij is het ook een wat bestendige lijn die wij aanhouden en waar heel veel voor te zeggen is om die lijn ook zo vast te houden, want dat schept ook een hoop duidelijkheid. Want als we gaan spreken over een coalitieprogramma, dan haken de oppositiepartijen automatisch af. En nu heeft u de mogelijkheid om mee te spreken over het raadsprogramma en daarom ben ik en dat wil ik toch nog even zeggen, toch wel een beetje teleurgesteld waar het gaat over de houding van de oppositie over het raadsprogramma. Ik had ook graag gezien dat er amendementen zouden worden ingediend die een stukje invulling zouden geven aan de wensen die er zouden leven bij die partijen. Want ik denk dat Sliedrecht gediend is, ook bij een brede samenwerking als raad. En waar het dan gaat over wat u heeft ingebracht over de coalitie: volgens mij had u dat moeten doen bij het voorgaande agendapunt, maar als er sprake is van een coalitie bestaande uit veertien zetels, dan mag je toch wel stellen dat hier sprake is van een breed samengestelde coalitie die wel degelijk Sliedrecht vertegenwoordigt op het vlak. Laat ik het zo zeggen: een vogel kan pas goed vliegen als hij een linkervleugel en een rechternvleugel heeft en volgens mij zijn die goed vertegenwoordigd. Dank u wel.

De **voorzitter** Dank u wel, meneer Den Braanker. De heer Pauw heeft het woord.

De heer **Pauw** Dank u wel, voorzitter. Ik zat even nog met de rekensom van de PvdA van 0,8, dat de helft van 1,5 is, maar dat zal wel een afrondingsverschil zijn, ben ik bang. Dan heb ik daarnaast een

amendement voor mijn neus met een uitdaging. Een amendement van twee partijen die hetzelfde amendement, 48 maanden geleden, op ons voorstel niet steunden en het nu zelf indienen, maar ik vind het wel een mooie uitdaging en ik wil graag even schorsen met mijn fractie om te kijken wat wij daarmee gaan doen.

De **voorzitter** Dank u wel, meneer Pauw. Ik stel voor dat we de schorsing doen nadat ook de heer Van Rekom het woord gevoerd heeft. De heer Van Rekom.

De heer **Van Rekom** Voorzitter, dank u wel. Het amendement van PRO Sliedrecht steunen we. Daar kunnen we mee instemmen. Het amendement van CDA en PvdA. Ja, ik ben het roerend met de heer Den Braanker eens. Ik weet niet of het komt doordat we nu in een coalitie zitten of niet, maar we zullen er maar geen woorden aan vuil maken. Ik heb nog een laatste opmerking richting meneer Van Rees. U gaf aan in uw pleidooi 'het meest rechtse college'. Ja... dat klinkt voor u misschien als vies. Voor ons uitstekend, zou ik bijna willen zeggen en u vroeg zich af of Van Rekom niet capabel genoeg was. Nou, we hebben een aantal jaren naast elkaar gezeten. Als u nu nog niet weet of ik capabel ben of niet, dan heeft u óf zitten slapen de afgelopen jaren, óf u snapt het gewoon echt niet. Laten we maar afspreken dat we de komende periode maar gewoon eens vaststellen wie er capabel is of niet. Want daar is namelijk de raad voor.

De **voorzitter** Meneer Van Rees wenst vast een interruptie. De heer Van Rees.

De heer **Van Rees** Ik heb daar ook bij gezegd dat ik me over meneer Van Rekom absoluut geen zorgen maakte, dus dat moet hij zelf ook maar niet doen.

De heer **Van Rekom** Dat stelt me gerust.

De **voorzitter** De heer Van Rekom is gerustgesteld. Dank u wel. Dan, meneer Pauw, u wenst te schorsen? Hoeveel tijd heeft u nodig?

De heer **Pauw** Een minuut of vijf.

De **voorzitter** Een minuut of vijf. Dat betekent dat er geen tijd voor een sigaret is. Daar zijn nog andere momenten voor, meneer Spek. Ik schors de vergadering voor vijf minuten.

## SCHORSING

De **voorzitter** Dank u wel. Ik heropen de vergadering. Ik zou graag willen dat iedereen weer plaatsneemt op de publieke tribune. Meneer Pauw, u heeft een schorsing aangevraagd. U heeft het woord.

De heer **Pauw** Dank u wel, voorzitter. Dezelfde vraag waarom het een raadsprogramma heet en geen coalitieprogramma, hebben we ook gesteld in de tweede gespreksronde die we hebben gehad, met toen nog vier partijen. Ik ga er van uit dat het CDA zijn notities meegenomen heeft, dus ze hebben toen ook het antwoord gezien van de heer Houtman, onze formateur en daar ook instemmend geknikt dat ze daar mee eens waren, omdat de informateur ons toen heeft overtuigd waarom dit een raadsprogramma moet zijn. Het heeft te maken met het feit dat het een open boek is. Ik heb in mijn betoog al aangegeven: het is een open karakter. Waar de PvdA nog signaleerde dat heel veel dingen niet concreet zijn, dat klopt: we hebben alleen maar aangegeven dat we dingen benoemd hebben. We gaan dingen doen. Sommige termijnen hebben we genoemd, we gaan dingen dan en dan doen, dus dan is ook helder wanneer het gebeurd moet zijn. Alleen de wijze waarop, willen we graag met de raad en samenleving gaan uitvoeren. Vandaar dat het volgens ons ook een raadsprogramma moet heten en zullen we tegen het amendement stemmen.

De **voorzitter** Dank u wel, meneer Pauw. Is er verder nog iemand die het woord wenst te voeren. Nee? Dan breng ik de amendementen nu in stemming, maar niet dan nadat ik even – anders vergeet ik hem – de heer Pauw heeft in zijn betoog een verzoek gedaan aan de agendacommissie en ik wil u graag even toezeggen dat we deze meenemen naar de agendacommissie, waar hij overigens zelf ook plaats in heeft.

De heer **Pauw** Het waren er twee, hè? Maar ik weet niet of het jaarlijks debat nou thuishoort in de agendacommissie. Ik denk het niet; het zou iets van de griffie moeten zijn. Maar in ieder geval, maart 2018 zitten we weer hier en dan gaan we kijken wat er van gemaakt is.

De **voorzitter** Als het gaat over het agenderen van een moment ergens in de tijd, dan is dat aan de agendacommissie. Het andere is iets dat een voorstel van u aan de raad kan zijn, maar daar dient de raad dan wel over te besluiten, dus dat initiatief laat ik graag bij u.

De **voorzitter** Dan ga ik de amendementen in stemming brengen. Om te beginnen amendement 1. Wie is voor amendement 1? Dat is unaniem. Die is daarmee vastgesteld.

De **voorzitter** Dan amendement 2. Wie is voor amendement 2? De PvdA en het CDA en daarmee is hij verworpen.

De **voorzitter** Dan breng ik het raadsprogramma 2014–2018 Sliedrecht Vooruit graag in stemming. Wie is voor het raadsprogramma? Wie is voor het gevraagde raadsbesluit? Het zijn twee besluiten, uiteraard, maar het gaat natuurlijk vooral om het programma. Wie is voor de gevraagde besluiten? Dat zijn alle partijen, behalve het CDA en de PvdA en daarmee is het aangenomen. Dan wil ik u graag van harte feliciteren met een raadsprogramma; dat betekent dat u als raad een leidraad heeft voor de komende vier jaar. We zouden het als een kompas kunnen beschouwen, maar een kompas betekent een richting en ik zou graag u mee willen geven dat ik als voorzitter ook zorg ga dragen om in de wisselende meerderheden die ik verwacht, zoals u ook zelf voorstaat als raad, dat in die wisselende meerderheden ook de stem van de minderheid goed gehoord kan worden. Omdat ik denk dat u daarmee het beste afgewogen besluiten kunt nemen; omdat u daarmee het beste besluit kunt nemen wat voor Sliedrecht nodig is en ik hoop u daar graag bij van dienst te zijn. Ik heb er zin in voor de komende vier jaar en ik hoop dat we veel plezier met elkaar gaan beleven, want het wordt vast heel erg leuk met z'n allen. Ik wil ook graag de bewoners die de moeite hebben genomen om in te spreken en een bijdrage te leveren aan de verbetering van dit raadsprogramma, hartelijk danken en ik denk dat wij u nog regelmatig tegen gaan komen en ook al die andere bewoners die we nog niet gesproken hebben over dit onderwerp. Ik concludeer ook dat er drie kandidaat-wethouders en één vacature is, op dit moment. Dat betekent dat de heer Tanis, mevrouw Visser-Schlieker en de heer Van Rekom wethouderskandidaten zijn en dat brengt ons tot agendapunt 10, onderzoek van de geloofsbrieven.

## **10. ONDERZOEK GELOOFSBRIEVEN NIEUWE WETHOUDERS**

De **voorzitter** Ik zou voor willen stellen om één commissie in te stellen die zowel de geloofsbrieven onderzoekt als het stembureau vormt. Ik zou voor willen stellen dat de heer Van Rees, de heer Spek en de heer Kieft de commissie vormen en wil hen graag verzoeken om uit hun midden een voorzitter te kiezen. Ik schors de vergadering voor vijftien minuten en dan kunt u mee met de griffier naar een ruimte in dit pand om de geloofsbrieven te bestuderen. De stembriefjes worden ook opgehaald. Ik schors de vergadering voor 15 minuten.

## **SCHORSING**

De **voorzitter** Ik geef het woord aan de voorzitter van de commissie geloofsbrieven en het stembureau, de heer Kieft. De heer Kieft heeft het woord.

De heer **Kieft** Voorzitter, voordat ik naar het raadsvoorstel ga. De commissie heeft kennis genomen van de maatregelen, genomen door de kandidaten aangaande nevenfuncties en overige betrekkingen.

Wij verzoeken de burgemeester om een derde onafhankelijke partij te laten onderzoeken of deze maatregelen afdoende zijn bij deze en volgende wethouders. Vervolgens ga ik verder naar het raadsvoorstel. De commissie uit de raad van de gemeente Sliedrecht in wier handen werden gesteld de geloofsbrieven en verder in de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door J.P. Tanis, G.J. Visser-Schlieker, L. Van Rekom, rapporteert de raad van de gemeente Sliedrecht dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde heeft bevonden. Gebleken is dat de benoemden aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoen. De commissie adviseert de heer J.P. Tanis, mevrouw G.A. Visser-Schlieker en de heer L. Van Rekom te benoemen als wethouder van de gemeente Sliedrecht. De commissie, bestaande uit de leden A. Van Rees-Huizen, T.A. Spek en G.A. Kieft. Dank u wel.

De **voorzitter** Dank u wel, meneer Kieft. Dan heb ik de uitslag. Even kijken. Voor alle personen, de heer Tanis, mevrouw Visser-Schlieker en de heer Van Rekom zijn de uitslagen van de stemmingen gelijk. Er zijn 14 voor en 15 tegen en daarmee... sorry.. 14 voor en 5 tegen. Voor de mensen die zich afvroegen waar alles van bekostigd gaat worden zonder belastingverhogingen: u heeft hier een aardig beeld. Ik ben gelukkig niet de portefeuillehouder financiën, kan ik u vertellen. Ik herhaal: voor de heer Tanis, mevrouw Visser en de heer Van Rekom zijn de uitslagen gelijk. Veertien voor en dat betekent dat er vijf tegen zijn. Ik zei inderdaad 15, maar ik bedoelde 5. Dat betekent dat de genoemde wethouders benoemd kunnen worden, maar alvorens we dat doen wil ik wel graag weten of de drie wethouders hun benoeming aanvaardden. De heer Tanis? Mevrouw Visser? De heer Van Rekom? Dat is mooi. Dan ga ik nu over tot de beëdiging en installatie van de wethouders.

## **11. BEËDIGING EN INSTALLATIE WETHOUDERS**

De **voorzitter** Dan wil ik graag als eerste naar voren vragen de heer Hans Tanis. (...) Ik had het iets makkelijker gewild en op het moment dat de heer Tanis daar stond, u daartoe op te roepen. Maar u heeft helemaal gelijk, meneer Pauw. Wil eenieder gaan staan? Ook de publieke tribune boven, alstublieft. Meneer Tanis. Hans. Ik wil u graag verzoeken om mij te herhalen en te eindigen met de eed zoals u besloten heeft hem af te leggen. (...) Excuus, u hoeft mij niet te herhalen. Ik lees hem voor en u mag bevestigen. Ik heb vanmiddag een naturalisatie gehad en daar moeten mensen mij naspreken. Vandaar dat ik even de verwarring heb. Mijn excuus. Meneer Tanis.

"Ik zweer dat ik, om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel dan ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in het ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen."

Meneer Tanis, wat is daarop uw antwoord?

De heer **Tanis** Zowaar helpe mij God Almachtig.

De **voorzitter** Gefeliciteerd, wethouder Tanis. U mag plaatsnemen. Daar heeft u nog niet zo lang gezeten, meneer Tanis, ik weet het.

Dan wil ik graag mevrouw Visser-Schlieker naar voren vragen. Voor u een historisch moment. U heeft het nou zó vaak gezien mevrouw Visser, 24 jaar? Hoeveel? 20 jaar. Oké. Neemt u plaats. Mevrouw Visser, u heeft besloten om de belofte af te leggen. Dat betekent dat er voor u geen extra handelingen zijn, anders dan "dat verklaar en beloof ik" zeggen.

"Ik verklaar dat ik, om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel dan ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen."

Mevrouw Visser-Schlieker, wat is daarop uw antwoord?

Mevrouw **Visser** Dat verklaar en beloof ik.

De **voorzitter** Dan mag ik u mevrouw de wethouder noemen. Ook u mag plaatsnemen.

Mevrouw **Visser** Ik ga gauw op het strafbankje.

De **voorzitter** Dan tot slot, als mevrouw Visser uitgezond is, (...) Ja, maar wie moet er nu filmen? (...)

Ik wil graag de heer Van Rekom naar voren vragen. Meneer Van Rekom, u heeft gekozen om de eed af te leggen en voor u geldt dus 'Zo waarlijk helpe mij God Almachtig'.

"Ik zweer dat ik, om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel dan ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen."

Wat is uw antwoord daarop, meneer Van Rekom?

De heer **Van Rekom** Zo waarlijk helpe mij God Almachtig.

De **voorzitter** ik zeg het één keer: meneer de wethouder, welkom. U mag ook plaatsnemen. Dan mag u allen weer gaan zitten. Voordat we zo nog even een paar bossen bloemen gaan uitreiken om u wat nader te feliciteren, heeft wethouder Tanis gevraagd om even kort het woord te mogen voeren namens de nieuwe wethouders. Meneer Tanis. Wethouder Tanis heeft het woord.

Wethouder **Tanis** Dank u wel, voorzitter. Ik zou haast zeggen in de richting van onze formateur 'ik hou het kort', maar dat even terzijde. Namens mijn twee andere collega's: dank voor het in ons het gestelde vertrouwen. Wij hebben een intensieve formatieperiode achter de rug; daar is vanavond al meerdere keren aan gerefereerd, waarbij we – en ik zeg dat ook mede namens mijn collega's – de inbreng en de wijze waarop de formateur zijn rol heeft ingevuld, bijzonder hebben gewaardeerd. Daarnaast heeft dit proces geleid tot een raadsprogramma dat wat ons betreft een mooie basis is voor de komende jaren. Een raadsprogramma dat ambitie uitstraalt, maar dat Sliedrecht ook écht vooruit wil laten komen. En de uitdagingen zijn er; verschillenden hebben er aan gerefereerd als het gaat over, om maar een paar dingen te noemen, de decentralisaties, de grote projecten en de financiën. Kortom, er is veel te doen. Ook goed, voorzitter, om in dit midden te melden dat we deze afgelopen periode ook hebben gebruikt om in elkaar te investeren. Om op een open wijze terug te blikken op de afgelopen jaren en hoe we die met elkaar hebben ervaren en met elkaar ook afspraken te maken over de toekomst en dat geeft vertrouwen. Wij kunnen dat als college niet alleen. Wij willen dat nadrukkelijk samen doen met u als raad en met de ambtelijke organisatie en wij hopen en vertrouwen op een goede, constructieve samenwerking. En wat ons betreft, voorzitter, hoeft niemand bang te zijn dat het politieke proces zich zal beperken tot discussie in het college in plaats van in de raadszaal. De fractievoorzitter van de grootste politieke fractie in deze raad heeft niet voor niks gezegd dat de coalitie geen beschermheer is van het college, dus dat belooft wat voor de komende periode. Wat ons betreft is dat ook een uitdaging. Het is al heel lang geleden, Hanny, dat wij samen in een commissie Bestuurlijke Vernieuwing zaten, met een aantal mensen uit de raad en uit de samenleving. Ik heb overigens het afgelopen jaar wel geconstateerd dat we wel erg ver voor de troepen uitliepen, maar we kunnen er nu samen wat van gaan maken en ik ben echt heel benieuwd naar de uitkomst. Ik weet ook, of wij weten ook, dat de uitkomst van dit proces bij sommigen pijn doet en ik hecht er ook aan dat dit college nadrukkelijk met de oppositie gezamenlijk het beste voor Sliedrecht wil realiseren. En de wijze waarop de formatie is vormgegeven met voor het eerst een formateur, een raadsprogramma, is wat ons betreft niet de laatste verandering. Wij willen als college graag het verschil maken en ook juist en dat zeg ik met nadruk, met het oog op de diversiteit van onze Sliedrechtse samenleving. En wat mij betreft en wat ons betreft zouden wij geen groter compliment kunnen krijgen als we samen met u als voorzitter over een poosje geduid kunnen worden als bruggenbouwers. Dat is echt de intentie die wij hebben en wij hopen ook onze komende collega in dat spoor mee te nemen. Even heel kort, voorzitter, toch iets persoonlijks. De afgelopen periode was om meerdere redenen wel eens moeilijk en ik heb er

zelf op deze plaats behoefte aan om heel kort die mensen te danken die mij daarbij hebben gesteund. Ik denk dan in de allereerste plaats, het woord mens is dan wat ongelukkig gekozen, aan God die mij kracht heeft gegeven, maar ook mijn fractie die om mij heen heeft gestaan, maar niet in het minst en in de laatste plaats mijn vrouw die altijd meedacht en meegeleefd heeft. Dank daarvoor. Voorzitter, met verwijzing, ik mag het nog één keer doen, naar het thema van het verkiezingsprogramma van één van de fracties hier in de raad: als wij in staat zijn om met elkaar de handen ineen te slaan, dan kunnen we Sliedrecht vooruit helpen en dan kunnen we met elkaar een mooie, boeiende toekomst tegemoet gaan - en wij hebben er zin in.

**Voorzitter** Dank u wel, meneer Tanis. U sprak mij uiteraard aan als voorzitter van het college, wat ik morgenochtend weer zal zijn, maar ik heb u gehoord. Voordat ik de vergadering schors voor de felicitaties wil ik graag de drie wethouders naar voren vragen. Voor eenieder die wenst te feliciteren: dat gaan wij in de zaal hiernaast doen, dan kunt u uitgebreid feliciteren. Ik schors daarom de vergadering nu voor, ik probeer 20 minuten, maar ik ben bang dat het er 30 kunnen worden. Ik schors de vergadering.

## **SCHORSING**

De **voorzitter** Dames en heren, ik heropen deze vergadering. Ik zou graag ook op de publieke tribune graag stilte hebben, alstublieft. Ik snap dat dit voor velen een feestelijk en zeer sociaal moment is, maar we gaan toch echt verder, anders wordt het echt nachtwerk en daar had de oude raad al een hekel aan, dus dat zal voor de nieuwe raad niet minder zijn. Ik wil toch even uw aandacht vragen voor het feit dat sommige wethouders nog niet helemaal gewend zijn aan hun nieuwe plek. Ik noem verder geen namen, meneer Van Rekom. Ik moet wel even één ding recht zetten en ik moet nog op één ding reageren. Daar werd ik in de pauze net terecht op aangesproken. Het reglement van orde stelt dat op het moment dat er niet gestemd wordt op een naam: dat is niet tegen, maar dat is blanco. Omdat er onder 'tegen' een hele andere emotie kan hangen, dat betekent dus dat er 14 voor gestemd hebben en 5 mensen blanco. Ik hecht eraan om dit even te benadrukken. Dat is helaas een fout die ik maakte. Die had ik liever voorkomen, maar het is daarmee hersteld. Meneer Spek, u wenst het woord?

De heer **Spek** Ik ben u erkentelijk voor deze correctie.

De **voorzitter** Geen dank, meneer Spek. Tot slot is mij de vraag gesteld door de commissie geloofsbrieven om integriteit ter hand te nemen en dat aan een onafhankelijke instantie te doen. Ik heb daar een lijn voor uitgezet en deze week wordt daar een toets op gedaan; dan zal ik daar op terug rapporteren naar u als raad. Het zal overigens geen externe partij, maar wel een onafhankelijke partij zijn. Ik laat u daar meer van weten. Dan gaan wij naar agendapunt 12, maar niet voordat ik even constateer dat we nu twee nieuwe officiële fractievoorzitters hebben. U heeft zich al zo gedragen, meneer Pauw en meneer Kieft en ik wil u beide van harte feliciteren met uw nieuwe rol en u daar veel wijsheid in wensen. Want zoals u waarschijnlijk vanaf de zijlijn weet, is fractievoorzitterschap een andere dimensie in het spel wat hier gespeeld moet worden. Maar ik wens u er ook veel plezier in, want het is ook veel lol.

## **12. ONDERZOEK GELOOFSBRIEVEN NIEUWE RAADSLEDEN O.G.V. ART. 28 RVO RAAD 2012**

## **13. ONDERZOEK GELOOFSBRIEVEN NIEUWE BURGERRAADSLEDEN**

De **voorzitter** Ik wil wederom voorstellen om een combinatie te maken van de commissie geloofsbrieven en het stembureau en deze gaat ook gelijktijdig de geloofsbrieven van de raadsredenen en de burgerraadsleden doen en ik zou voor willen stellen dat we dan ook gelijk de stemming meepakken. O. Excuus. Ik had me gewoon aan het briefje moeten houden, zoals we dat bij de vorige keer ook had moeten doen, meneer de griffier. We zullen maar denken: het is de laatste keer. We gaan er niet te veel kritiek op hebben. (gelach) Dit is ook een teken hoe de griffier en uw voorzitter met elkaar omgaan.

Dit kan heel goed. Ik wil graag als stembureau de heer Pauw, de heer Van Rees en de heer Spek. Meneer Spek, het is niet iets waar u een keuze in heeft. Het wordt u opgelegd. U zult uw verantwoordelijkheid moeten dragen, het is niet anders. Ik wil u graag verzoeken om met de griffier op stap te gaan om de geloofsbrieven te controleren. Het is wel even goed als ik dat ook noem, we spreken over de heer Jan Visser van de SGP/CU, de heer Gerrit Venis van PRO Sliedrecht en van de VVD de heer Roelant Bijderwieden. Dat zijn de nieuw te benoemen raadsleden. Vervolgens de burgerraadsleden, Sjors van Wijngaarden van de VVD en voor de PvdA –ik heb geoefend, dus ik hoop dat het goed gaat– Jeyantha Kathiravelu. Wij hebben 4 jaar om aan uw naam te wennen. Ik ga mijn uiterste, uiterste best doen en het voordeel is dat ik de opiniërende vergaderingen niet voorzigt, dus ik zal het niet vaak fout doen. Ik schors de vergadering voor 10 minuten en ik wens u veel wijsheid.

## **SCHORSING**

De **voorzitter** Dames en heren, ik heropen de vergadering en ik geef graag het woord aan de voorzitter van de commissie geloofsbrieven.

De heer **Pauw** Dank u wel, voorzitter. De commissie uit de raad van de gemeente Sliedrecht, in wier handen werd gesteld de geloofsbrieven en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door J.H. Visser, G.P Venis en R. Bijderwieden, die op 21 maart zijn benoemd tot lid van de raad van de gemeente Sliedrecht, rapporteert de raad van de gemeente Sliedrecht dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde heeft bevonden. Gebleken is dat benoemden aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoen. De commissie adviseert tot toelating als raadslid van de gemeente Sliedrecht. De commissie bestaat uit de leden Pauw, Spek en Van Rees-Huijzer. De tweede gaat er gelijk achteraan? Ja.

De commissie uit de raad van de gemeente Sliedrecht, in wier handen werd gesteld de geloofsbrieven en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door S. van Wijngaarden en J. Kathiravelu –in één keer goed- die op 21 maart 2014 zijn benoemd tot niet-raadslid/burgerraadslid van de gemeente Sliedrecht, rapporteert de raad van de gemeente Sliedrecht dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde heeft bevonden. Gebleken is dat de benoemden aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoen. De commissie adviseert tot toelating als burgerraadslid van de gemeente Sliedrecht. De commissie bestaat uit de leden Pauw, Spek en Van Rees-Huijzer.

De **voorzitter** Dank u wel.

## **14. BEËDIGING EN INSTALLATIE NIEUWE RAADSLEDEN**

## **15. BEËDIGING EN INSTALLATIE NIEUWE BURGERRAADSLEDEN O.G.V. ART 19A RVO RAAD 2012**

De **voorzitter** Dan kunnen wij nu overgaan tot de beëdiging en installatie van eerst de nieuwe raadsleden en daarna de burgerraadsleden. Ik verzoek u allen te gaan staan en dan wil ik graag de heer Jan Visser naar voren roepen. De heer Visser.

"Ik zweer dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel dan ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen."

Wat is daarop uw antwoord, meneer Visser?

De heer **Visser** Zo waarlijk helpe mij God Almachtig.

De **voorzitter** Van harte gefeliciteerd. Welkom in de raad. Dan wil ik u graag verzoeken het presentieboek te tekenen en uw plaats in de raadzaal op te zoeken. Er is nog één plekje vrij als het

goed is, aan die kant van de zaal. U mag overigens wel blijven staan, meneer Visser, als u uw plaats gevonden heeft.

De **voorzitter** Dan wil ik graag de heer Gerrit Venis naar voren roepen. De heer Venis aanwezig? Ja, gelukkig. U mag daar plaats nemen. U legt de gelofte af.

"Ik verklaar dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel dan ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen." Wat is daarop uw antwoord, meneer Venis?

De heer **Venis** Dat verklaar en beloof ik.

De **voorzitter** Van harte gefeliciteerd en welkom in de raad. Ook aan u het verzoek of u het presentieboek wilt tekenen. Dan kunt u plaatsnemen tussen uw partijgenoten.

De **voorzitter** Dan wil ik graag de heer Bijderwieden naar voren vragen. Ook u heeft gekozen voor de belofte.

"Ik verklaar dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel dan ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen."

Wat is daarop uw antwoord, meneer Bijderwieden?

De heer **Bijderwieden** Dat verklaar en beloof ik.

De **voorzitter** Van harte gefeliciteerd en welkom in de raad. Ook aan u.

De **voorzitter** Dan gaan we nu over tot de beëdiging van de burgerraadsleden. En dan wil ik graag Jeyantha Kathiravelu naar voren vragen. Mevrouw Kathiravelu, u heeft gekozen voor de belofte.

"Ik verklaar dat ik, om tot burgerlid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel dan ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als burgerlid van de raad naar eer en geweten zal vervullen."

Wat is daarop uw antwoord, mevrouw Kathiravelu?

Mevrouw **Kathiravelu** Dat verklaar en beloof ik.

De **voorzitter** Van harte gefeliciteerd als burgerraadslid. U hoeft geen presentie te tekenen; u mag weer op de publieke tribune plaatsnemen. Tot slot wil ik graag de heer Van Wijngaarden naar voren vragen.

Meneer Van Wijngaarden, u heeft ook gekozen voor de belofte.

"Ik verklaar dat ik, om tot burgerlid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel dan ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als burgerlid van de raad naar eer en geweten zal vervullen."

Wat is daarop uw antwoord, meneer Van Wijngaarden?

De heer **Van Wijngaarden** Dat verklaar en beloof ik.

De **voorzitter** U moet de belofte doen. Daar heeft u voor gekozen.

De heer **Van Wijngaarden** Dat verklaar en beloof ik.

De **voorzitter** Oh excuus. Ik ben helemaal in de war. (...) U heeft het helemaal goed gedaan en dubbelop is beter. Van harte gefeliciteerd. En de ellende is, het is nog opgenomen ook, dames en heren, dus... U mag allemaal weer plaatsnemen. En meneer Van Wijngaarden, u kunt gewoon hier blijven staan. Ik wil graag de zojuist beëdigde raads- en burgerraadsleden naar voren vragen.

## **SCHORSING**

De **voorzitter** Ik heropen de vergadering en ik ben blij dat het ineens zo stil is. Hartstikke goed.

## **16. BENOEMING LEDEN REKENKAMERCOMMISSIE SLIEDRECHT O.G.V. ART 2 EN 3 VERORDENING REKENKAMERCOMMISSIE**

### **17A. BENOEMING LEDEN DRECHTRAAD EN PLAATSVERVANGERS O.G.V. ART 9 GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING DRECHTSTEDEN**

### **17B. VOORDRACHT RAADSLID T.B.V. DE AGENDACOMMISSIE VAN DE DRECHTRAAD VAN DE GR DRECHTSTEDEN**

Wij zijn als ik het goed heb, aanbeland bij punt 16 en 17, dus de heer Pauw, de heer Spek en de heer Van Rees zijn wederom aan de beurt. Alle stemmingen vinden in één keer plaats. Ik schors de vergadering voor het tellen van de stemmen.

## **SCHORSING**

De **voorzitter** Dames en heren, ik heropen de vergadering en ik kan u de uitslag van de stemming noemen. Op de kandidaat de heer Venis voor benoeming van lid van de rekenkamercommissie zijn er 0 stemmen blanco en 19 voor. En de benoeming tot lid van de agendacommissie van de Drechtstraad, de heer Visser, 0 stemmen blanco, dus dat betekent 19 voor. Beiden gefeliciteerd.

Dan gaan we het besluit voor de benoeming van de rekenkamercommissie van Sliedrecht vaststellen. De benoeming voor de leden van de Drechtstraad en plaatsvervangers daarvan, dat is een voordracht, geen stemming, maar besluiten wij bij deze. En dan hebben wij de voordracht voor de agendacommissie van de Drechtstraad van de GR Drechtsteden; die besluiten wij ook, als deze.

## **18. AFSCHIED RAADSGRIFFIER ARJEN OVERBEEK**

De **voorzitter** Dan komen wij tot slot bij het afscheid van onze raadsgriffier Arjen Overbeek. Ik ga even ergens anders plaatsnemen en dan wil ik graag onze griffier toespreken. Ik begrijp dat de griffier aandacht gaat hebben bij wat er gezegd wordt. Nou, dat vind ik fantastisch. Dank u wel. De wijze waarop wij met elkaar omgaan, zeker op zo'n laatste vergadering, zegt ook wel iets over hoe de griffier en uw voorzitter de laatste anderhalf jaar met elkaar omgegaan zijn. Dames en heren, familie Overbeek, Arjen. Als we over Arjen spreken, alleen als griffier, dan zouden we zijn veelzijdigheid

tekort doen. Als je een blik werpt op je CV, op LinkedIn uiteraard, dan geeft dat daar veel van weer. Van leidinggevende, eindredacteur, journalist, uitgever, via die routes naar functies in de politiek, zoals raadslidmaatschap, meer dan 13 jaar - ik ben even kwijt welke partij het was. (gelach) En daarin ondermeer het voorzitterschap van raadscommissies ontwikkeling, lid van het raadspresidium en je hebt het zelfs tot plaatsvervangend voorzitter in de raad van jouw geliefde Haarlem geschopt. En ik hoorde je me net toefluisteren dat je het altijd heerlijk vond om met de keten om de voorzitter te mogen vervangen. Uiteraard was dat precies het tegenovergestelde wat hij zei, dames en heren, maar dat maakt allemaal niet zoveel uit. Maar dan ben je natuurlijk allereerst de man van Ingrid en de vader van Sanna, Jan en Daan, waarvan ik weet dat je die zelfs meeneemt naar één of ander raar honkbalstadion in Amerika omdat je daar hele dure kaartjes gebieft had. Voor de mensen die hem op Twitter gevolgd hebben, die weten wat ik bedoel. Je bent samen een sportief doe-gezin, dat bij voorkeur kampeert in Tsjechië. Thuis is pa –en ik was verbaasd toen ik daar achter kwam– een handige klusser. Hier in dit huis moest altijd een ambtenaar het doen en het was altijd stress dat het niet goed genoeg gedaan was. Als ik dit geweten had, dan had ik gezegd: doe het lekker zelf. Maar je bent ook een onderzoeker op het gebied van de genealogie naar de naam Overbeek. Wat namen betreft: je was er behoorlijk allergisch voor als je niet Arjen, maar Arjan of Arjo of Arno genoemd werd. Dat is je een keer overkomen, geloof ik. Het is maar dat u het weet: met namen moeten we uitkijken. Wat ik alleen wel heel fascinerend vond dat in de tijd dat ik mijn sollicitatiegesprekken met de vertrouwenscommissie had, dat Arjen zo'n perfectionist was dat hij zijn naam verbasterd had tot Overbeek met ck, zodat mogelijke onverlaten die hotels gingen afbellen, er niet achter zouden komen waar de vertrouwenscommissie zou zitten. Ik heb dus even getwijfeld hoe je naam geschreven werd, maar ik weet het nu. En duidelijk waren ook je voorkeuren voor wat je als erkend veelvraat in je ruif liet verdwijnen. Het was een groen licht voor gebak, koekjes, snoep. Geen drop, maar wel het keurig gesmeerde brood van de collega's wat niet opging. Het was altijd een feest als er een lunch verkeerd besteld was, dames en heren. De bodes wisten precies waar ze wezen moesten. Toch? Maar uiteraard, groene vitamines of konijnenvoer, dat was een no-go. En ik heb het tijdens het afscheidspraatje voor het personeel ook al gezegd: het was voor ons allen in de organisatie minder duidelijk hoe jij nou eigenlijk je agenda bijhield. Want hij schijnt onvoorstelbaar thuis te zijn in de ICT. Je hebt vier jaar achter een kapotte monitor gezeten, dacht je. En nu is hij gerepareerd omdat er een schakelaartje om stond, hoorde ik net. Maar rond je agenda bleef je je altijd verbazen en was de opmerking altijd 'ik snap niet hoe dat moet'. Ik hoop echt van harte dat je eindelijk die secretaresse gaat krijgen in Velsen, want daar ging het om, volgens ons. En wat je dan duidelijk wel weer snapte, was hoe je de functie van griffier moest invullen. Dank daarvoor. En daarna wist je als eerste coördinerende regiogriffier van de Drechtsteden ook deze functie goed op te tuigen en een uitstekende inhoud te geven. Dat deed je op jouw eigen stijl en wijze, ondermeer door vele contacten met bijvoorbeeld de vereniging van griffiers en andere griffiers binnen en buiten de Drechtsteden. In de Drechtsteden en bij ons in Sliedrecht sta je bekend als een collega die weliswaar soms wat hard kan zijn, maar je staat pal achter je mensen. En deze collega is integer tot op het bot. Heeft een hekel aan zijn eigen fouten en soms, heel soms, af en toe eigenlijk maar, is hij ook best lang van stof. Maar je was ook niet bang. Zeker niet voor wat anderen denken. Je was een collega die graag goed tegenwicht kreeg en, last but not least, je was met humor gezegend en dat is een plezier om te hebben in een collega. Ik kan wel stellen dat we veel gelachen hebben en vooral heel erg hard gelachen hebben. Ja. Je mocht ook graag pesten. Want wie gaat er nou aan een burgemeester een filmpje sturen dat je in Yankee Stadium zit, de arena van de Amerikaanse honkbalcompetitie en dat stuurt hij dan naar mij toe. Jammer, hoor. Maar Arjen, het zal je duidelijk zijn. Sliedrecht geeft je een dikke pluim. We wensen jou en je gezin gezondheid, veel geluk en persoonlijk veel plezier in het vervolg van je carrière. Ik wil je danken voor je steun en je inzichten, zeker in de tijd van mijn prille begin als startend burgemeester en ik wil je ook toewensen dat je gaat genieten van de hotelbonnen die ik je al eerder heb gegeven heb bij het afscheid van het personeel. En ik wil je vooral toewensen: het ga je goed, maar zoals ik al eerder tegen je gezegd heb: als je echt naar het VNG congres wil, zul je er toch echt voor moeten betalen, want je werkt hier niet meer. Dank u wel. Arjen wou zelf ook nog het woord voeren, krijg ik de indruk? Maar allereerst wil ik nog even de plaatsvervangend voorzitter en de voorzitter van de werkgeverscommissie het woord geven om ook nog even een speech te houden. De heer Den Braanker heeft het woord.

De heer **Den Braanker** Arjen, als voorzitter van de door de raad ingestelde werkgeverscommissie spreek ik je graag toe. Al zet ik dat 'graag' tussen haakjes, want we vinden het bijzonder jammer dat er een einde komt aan de samenwerking. Je bent vandaag even niet de man achter de schermen, je weet wel, die schermen... maar je bent nu vandaag even de man van de voorgrond. En als ik jou mag typeren, dan kan ik dat het beste doen met dat waar je veel mee te maken hebt gehad. Dat wat jou ook letterlijk hier bracht: de trein. Die begint waar je niet bent en eindigt waar je niet moet zijn. Hij raast door het mooie politieke landschap, over beek en dal; deze locomotief met twee schattige wagonnetjes achter zich aan. Al het mooie schiet razendsnel voorbij. En zoals altijd onttrekt die schoonheid zich wat aan het oog, naarmate het einde van de rit nadert; als de vaart er wat uitgaat. Dan wordt het wat grijs en grauw. En je leest de gedachte van de machinist: gelukkig, dat is nu allemaal en gepasseerd station. Hij hoeft nu niet meer, als iedereen hem glazig aankijkt, herhaaldelijk terug te komen op bepaalde punten. Hij kan als een boemel nu recht toe, rechtaan aankoersen op zijn nieuwe bestemming. De passagiers echter kijken achterom. En dan zien ze dat hij behoorlijke sporen heeft nagelaten. Hij heeft een diep spoor getrokken. Een soort Sliedrecht, dwars door de organisatie heen. Dat rijtuig achter hem, die gerestaureerde modellen, die partij stalen monsters, die eerste klas bestuurders en al die andere tweedeklas dwarsliggers en dubbeldekkers. Hij heeft er een stempel op gedrukt. En nu dreigt deze stempelautomaat voorgoed te verdwijnen. Op een klein stationnetje, 's morgens in de vroege, stonden zeven wagentjes netjes op een rij. En het conducteurkje gooide met het deurtje, hakke-hakke-puf-puf, weg is hij. Deze locomotief komt het beste tot zijn recht onder hoogspanning. Dan loopt hij als een trein. Gedreven als een diesel. Gek op schema's, trajecten, routeplanners en dienstregelingen. Je snapt ze niet altijd, maar als je ze overneemt, dan loopt het volgens hem op rolletjes. Hij is zeer klantgericht. Hij weet ook in duizelingwekkende sneltreinvaart veel zaken op de rails te krijgen. Het is net zo'n sprinter die, als je niet op de noodrem trapt, een paar stations voorbij schiet. Soms zou je wel wensen dat hij wat meer in de vertraging schiet, maar dat laat zijn ijzeren discipline, zijn steeds weer aangepaste dienstregeling, niet toe. Want stel je voor dat er storingen zijn als dingen niet volgens het spoorboekje gaan. Het verkeer ontregelt raakt. Dan beleef je wat, want dan wordt de onruststoker in hem wakker. Dan zie je hem op hete kolen zitten, aan komen denderen. Stampend en dampend, met sissende stoom uit de oren. Alle seinen staan dan op rood. En hoewel dat zijn favoriete kleur is, trekt hij zich niets aan van welke kleur dan ook: blauw, groen, oranje of knalgeel, de stoker blijft principieel. Als echter iedereen stipt op tijd instapt, doet hij zijn werk fluitend. Hij regelt het wel. Een fluitje van een cent. Als de stoomfluit gaat, zet deze stoomturbine soms met veel kabaal zich in beweging. Soms roept hij wat om, over het stroomlijnen van stukken en zo. Dan is de reiziger gewaarschuwd: wees op tijd, want je hebt het nakijken. Deze conducteur en controleur is ook best geknipt voor zijn vak. Een beetje punctueel misschien. Zie hem in de rol als stationschef die in een soms ietwat te formele opstelling en in ieder geval conform de reglementen, handelt en de reiziger inlaat. Of zie hem in de rol als kruier die hand- en spandiensten verricht. Wat een bagage heeft deze jongen op zijn schouder liggen. Maakt hij een foutje, en hij geeft het toe, ja, ja, dan is dat natuurlijk wel perron-geluk. Hij komt gewoon niet snel op zijn retour. Je komt hem verder overal tegen. Een spitsuur in Sliedrecht of een daluur in Drechtsteden: het zijn voor Sliedrecht altijd voordeeluren. Hij heeft ook een volle agenda. Daar zitten vast wel wat zijsporen in en misschien zelfs wat dwaalsporen. Hoe het ook zij: zelf is hij in de hectiek van alledag niet snel het spoor bijster. Hij kan de bochten vrij kort nemen – kort door de bocht, maar hij draait wel goed, hoor. Zo goed zelfs dat je licht de indruk zou kunnen krijgen dat het om zijn carrousel draait. Tot slot, Arjen. Je hebt je sporen ruimschoots verdiend. Tja, en dan ben je nu van baan gewisseld. Gestationeerd in Velsen. Je gaat heen en weer pendelen tussen je woonplaats en Velsen, een ritje van niks. Maar mocht je onverhoopt in Velsen ontsporen, uitgerangeerd raken en wegroesten, of het licht aan het einde van de Velsertunnel niet meer zien: de heimwee-expres naar Sliedrecht staat klaar. Er schijnt zelfs in het najaar een vacature vrij te komen; een geknipte baan voor jou. Hoe het ook zij, neem nog eens een enkeltje of een retourtje Sliedrecht en met deze bon mag ik je in ieder geval aansporen om nog eens een kopje koffie te drinken of een treinminuut te nemen getiteld 'Tussen de rails' of 'gevonden voorwerpen' in de voor jou zo bekende stationsrestaurant. Arjen, het gaat je goed. Dank je wel. (applaus )

Arjen, nog even: sommige fracties hebben cadeaus vóór de raadvergadering gegeven. Anderen doen dat na de raadsvergadering. Bij deze. Dan weet je dat.

De **voorzitter** Wenst u nog het woord te voeren, geachte griffier? Nee? De heer Overbeek heeft bij uitzondering het woord. Wilt u het kort houden?

De heer **Overbeek** Ik zal het zo laten zien, het is geen uitgeschreven tekst. Dus ik kan hier helemaal los op. Dit zijn steekwoorden. Met een minuutje of tien... nee, maar ik heb wel de behoefte om toch een aantal dingen te zeggen. Ik merk ook dat het katheder, dat schuifelt. En ik heb ook mensen helemaal zo zien gaan. Je moet zó gaan staan en je moet hem niet aanraken; dat is de tip. En anders moeten we 'm gaan vastzetten. Maar dat is...

De **voorzitter** Wilt u verder gaan met uw betoog?

De heer **Overbeek** Goed. Dames en heren, bijna 5,5 jaar geleden, januari 2009 zijn Heleen Vos en ik gelijktijdig begonnen op de griffie, samen met Maya Feddema. Tot zo ver zijn we gekomen met deze trein en de trein gaat gewoon voort. Marcel gaat het stokje in ieder geval tijdelijk van mij overnemen. Toen ik mijn sollicitatiebrief indertijd schreef en ik ga niet een heel verhaal houden, maar één punt was daar wel vrij belangrijk in voor mij en dat heb ik ook gekregen van u, dat is dat ik graag een stap wilde maken. Ik heb aan uw kant gezeten, maar ik wilde aan deze kant van de tafel zitten. Deze kant is van de ondersteuning van de raad. Daar wilde ik mee aan de slag. En ik was op zoek naar een gemeente die in ieder geval niet rood van kleur was. Dat had te maken met dat ik geloof in een onafhankelijke griffier. Niet via partijlijnen. Er gewoon zijn, voor de raad. Voor gewoon iedereen. Ik moet u zeggen: toen bekend werd bij mij in de omgeving dat ik naar Sliedrecht toe ging, dat menigeen mij compleet voor gek heeft verklaard. En dat zat hem onder andere in de mensen van mijn werk. Die zeiden: dat echte politieke bedrijf, dat ga jij missen. Familie, overigens niet mijn gezin, maar wel de familie, die begonnen meteen over de afstand. En echt de enige mensen die zeiden: joh, Overbeek, je hebt groot gelijk dat je dat doet, dat kan je: dat waren mensen uit de Haarlemse raad. Dat klinkt een beetje gek, maar de mensen die mijn verhaal en mijn geschiedenis kennen, die zullen dat begrijpen. Of het nou wel of niet de bedoeling was dat ik lang zou blijven, want ik heb veel mensen ook deze week weer gehoord die zeiden van: joh, dat je het nog zo lang volgehouden hebt hier – ja, weet u, dat heb ik nooit zo bedacht, of ik 2 jaar, 10 jaar of wat dan ook zou gaan blijven. Ik ben gebleven omdat ik er gewoon heel veel zin in had. En overigens waren er nog een heleboel taken. Waarom ik zo lang ben gebleven zijn eigenlijk en dat zeg ik alleen maar in de trefwoorden, mijn deelname, actief in de Drechtsteden, als coördinerend griffier waar ik heel veel plezier aan heb beleefd. Ik noem het toch: de bestuurscrisis die voor velen van u heel veel pijn heeft gedaan, maar voor mij als functionaris heel leerzaam is geweest. De hele benoeming rondom de burgemeester en alles wat daar aan vast hing. Er staat nog veel meer te gebeuren: een nieuw college, een nieuwe raad, zoals u daar zit. Kortom, er zou nog veel langer zijn voor mij om hier te zitten. Er is veel gebeurd om mij heen; dat wil ik hier toch wel gemeld hebben. De driehoek heb ik in vele varianten gezien. Ik heb een aantal burgemeesters meegemaakt en nog meer secretarissen en bijna nog meer controllers. Dat geldt trouwens ook voor de Drechtsteden. Ik moet u zeggen, in de 5,5 jaar is dat voor mij meer dan leerzaam geweest. Maar dat verklaart ook wel dat ik op een gegeven moment niet alleen de bagage heb meegekregen van u en de ervaring die ik met u heb opgedaan, maar ook van de vele andere personen die ik in dat traject heb mee mogen maken. De griffie zit aan het einde van een pijplijn, zeg ik altijd. We beginnen in feite met niks, hoewel we geregeld adviseren, van: dat zou je eens kunnen doen en dat en dat, maar we zitten wel aan het einde van de pijplijn. Dat betekent dat het ook veel spanningen geeft. En ik maak maar één opmerking daarover: altijd spelen op de bal, nooit spelen op de man. Ik heb het bij het personeel ook gezegd, van de week. Mocht ik dat wel eens te scherp hebben gedaan, dat u het gevoel hebt gehad dat ik wel op de man speelde: absoluut nooit zo bedoeld. Het is een goed moment om te vertrekken. Afgelopen zomer zat ik zelf van: hoe gaat het nou verder? En ook het moment dat Bram van Hemmen hier één jaar zat, 27 november, toevallig mijn verjaardag, toen was ook die vacature van Velsen er. En toen dacht ik: weet u wat, ik ga gewoon eens schrijven. Het is tijd voor mij, maar ook tijd voor u voor

verandering. Tijd voor verandering, misschien ook een nieuwe wind, misschien ook met een nieuwe griffier. Dus vandaar dat ik de stap gemaakt heb. Dat staat los van de 6 kilometer fietsen die ik ga doen. Tot slot wil ik nog één opmerking maken en dat is misschien eigenlijk wel de belangrijkste. Dat zijn mijn dames die hier keurig in het bankje zitten: Maya en Heleen. Wij gaan apart nog afscheid nemen van elkaar en dat gaan we gewoon nog heel gezellig doen bij mij in de stad. Want ik woon ook echt in een fantastische stad! Ik wil u wel zeggen dat de stappen die ik heb kunnen maken in de Drechtsteden en de stappen en de activiteiten die ik heb mogen ontplooiën voor uw raad, in het kader van de burgemeestersbenoeming: dat kon ik wel doen omdat deze dames er gewoon zijn en waar ik gewoon altijd op kon terugvallen. Heel divers. Volgens mij waren we een gouden team, maar goed, daar komen wij apart nog wel op terug. Ik wou in ieder geval, met dank aan mijn dames, u danken en Sliedrecht danken dat u in ieder geval waar heeft kunnen maken richting mij dat ik die invulling heb kunnen maken naar de ondersteuning in het lokaal bestuur. Ik kan u ook vertellen dat ik ook naar het VNG congres ga en ik hoorde vanochtend, het schijnt een hele goede gewoonte te zijn dat daar de griffier ook mee gaat, helemaal betaald, dus ik hoef me nergens zorgen over te maken. U gaat mij dus gewoon weer zien; ja, helaas, misschien? Nee, hoor. U gaat mij gewoon weer zien. En ik nam net even van Van Dijk ook afscheid en toen zeiden wij tegen elkaar: hoewel we elkaar weinig hebben gezien, de wereld is heel klein en ik ga gegarandeerd u wel weer zien en ontmoeten, in ieder geval tijdens het VNG congres. Ik dank u hartelijk voor uw bijdrage aan mijn ontwikkeling. Nogmaals, zo dadelijk drinken wij een drankje en is het aan u, voorzitter.

(applaus)

#### **19. SLUITING**

De **voorzitter** Dan komen wij bij agendapunt 19. Ik wil u graag hartelijk uitnodigen om in de raadontmoetingsruimte met elkaar nog een drankje te drinken en eenieder te feliciteren die u nog niet gefeliciteerd heeft. Voor de rest: wel thuis. Tot ziens.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad der gemeente Sliedrecht op 16 juni 2014.

De griffier,

De voorzitter,

Dr. M.J.E.M. van dam

drs. A.P.J. van Hemmen